

## **Határozati Összesítő**

### **Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. III. 31-én tartott Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól.**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Az önkormányzat gazdasági programja.	Vicsi László polgármester
5.	Előterjesztés a 3/2015.(III.4.) sz. költségvetési rendelet módosításáról <b>A táblázatok a terjedelembre való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.</b>	Vicsi László polgármester Balogné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez.
6.	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szalontai Katalin intézményvezető
7.	a.) A Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása. b.) A Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadása c.) Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása. d.) A Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása e.) Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása f.) A közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítása	Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár ig. Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

8.	Előterjesztés a 2015. évi élelmezési normák és térítési díjak megállapítására.	Vicsi László polgármester
9.	Előterjesztés a pomázi droghelyzettel kapcsolatban.	Sarkadi Attila képviselő
10.	Előterjesztés a 9830/2 hrsz-ú terület belterületbe vonására vonatkozóan	Vicsi László polgármester
12.	Előterjesztés a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában	Vicsi László polgármester
13.	Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában	Vicsi László polgármester
14.	Előterjesztés a 9924/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának, művelési ágának megfelelő rendezés tárgyában	Vicsi László polgármester
15.	<p>a.) Előterjesztés 944/20 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.</p> <p>b.) Előterjesztés 944/21 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.</p> <p>c.) Előterjesztés 1052/2 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.</p>	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
16.	Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv elfogadásáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
17.	Előterjesztés a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
18.	<b>Egyebek:</b> <b>a.) Szociális Szolgáltató Központ felújítás című pályázat.</b>	Sarkadi Attila képviselő Vicsi László polgármester
19.	Bírósági ülnökök jelölésének elfogadása. <b>(Zárt ülés!)</b>	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

### **64/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

**65/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testületi előterjesztéseket a képviselők az elkészítést követően azonnal –az anyag papír alapon történő kiküldését megelőzően – kapják meg elektronikus úton.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

**66/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 7 nem szavazattal elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a képviselő testületi ülés hanganyaga elérhető legyen Pomáz Város honlapján.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

**67/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület évente kétszer tartson közmeghallgatást.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

**68/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a napirendhez való hozzászólások lehetősége - a jelenlegi 5 és 2 perces időkereten felül – további 2 perccel bővüljön.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

**69/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 9 nem szavazattal elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a népszavazási kezdeményezéshez szükséges állampolgárok számának 20 %-ról való 15 %-ra történő csökkentését javasolja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő:azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta 5/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2006. (XI.20.) rendelet módosításáról.

**70/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**71/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a módosításokkal elfogadja a 2015-2019 időszakra vonatkozó Gazdasági Programot.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 6/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a 3/2015. (III.04.) sz. költségvetési rendelet módosításáról.

**72/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**73/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**74/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervéről szóló előterjesztését.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**75/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy elfogadja a jegyzőkönyvhöz csatoltak szerint a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár terembérleti díjszabályzatát.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**76/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Képviselő-testület által 150/2014.(XI.18.) Ök. határozat alapján kiadott, a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja, és az egységes szerkezetű alapító okiratot az intézmény által ellátott alaptevékenységek szerinti tartalommal fogadja el:

A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának (a továbbiakban alapító okirat) 7. pontjából *(Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása)* az alábbi szöveg törlésre kerül:

„ 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység ”

Felelős: Vicsi László, polgármester  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző  
Határidő: azonnal

**77/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett 7/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a Közművelődésről szóló 4/2000. (04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

**78/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) hozzájárul a Drogmegelőzési Kerekasztal létrehozásához és felkéri Sarkadi Attila képviselőt ennek a koordinálására, vezetésére.

Felelős: Sarkadi Attila képviselő  
Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 8/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a 2015. évi élelmezési normákra és térítési díjakra vonatkozóan.

### **79/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy javasolja az iskola diabetikus ebéd összege kedvezményesen 276 Ft + 75 Ft Áfa azaz 351 Ft-ra csökkenjen. Felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot, hogy a törvényes képviselő nyilatkozata alapján a csökkentés összegét biztosítsa a szociális támogatási keretből.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

### **80/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9830/2 hrsz-ú, 908 m<sup>2</sup> nagyságú, gyümölcsös művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára azzal a feltétellel, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja, a Szabályozási terv szerinti tervezett közút területét az 58/2012. munkaszámú, Bertalan Tibor földmérő által készített vázrajz szerint a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja, valamint hogy az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ügyvédi munkadíjat).

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, a telekalakítási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel a telekalakítási (ajándékozási) szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

### **81/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/1 hrsz-ú** 735 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Babarczi Imréné 1082 Budapest, Futó u. 6 2/2, valamint Babarczi Imre 9024 Győr Ikva utca 45. bruttó 9 800 000 Ft-os azaz kilencmilliónyolcszázezer forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

### **82/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-ú** 734 m<sup>2</sup>, nagyságú

kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Molnár Péter Bálint, valamint Vida Katalin 2011 Budakalász, Domb utca 16 bruttó 9 200 000 Ft-os azaz kilencmilliókétszázézer forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László Polgármester  
Határidő: azonnal

**83/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz, zártkert **9924/26 hrsz-ú** 9446 m<sup>2</sup>, nagyságú rét megnevezésű ingatlan 2215 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozóan Zsebényi Zoltán (2013 Pomáz, Magas út 9926 hrsz) adásvételi szándékára valamint telekalakítására előzetes megállapodást köt, Zsebényi Zoltán (2013 Pomáz, Magas út 9926 hrsz), Dr. Kántor Tiborné (1036 Budapest, Lajos utca 113 8.em/43a), Budai Pál (1155 Budapest, Dembinszky u. 9.) szám alatti lakossal, melyre Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László Polgármester  
Határidő: azonnal

**84/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Daszkalovics Gézáné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 334.000.- Ft. - azaz háromszázharmincnégyezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző  
Határidő: azonnal

**85/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Dr. Kisida Elek társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 422.500.- Ft. - azaz négyszázhuszonkétezer- ötszáz forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző  
Határidő: azonnal

**86/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Hegedűs Zoltánné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkétezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**87/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja az Árop-3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázatának rövid, közép és hosszú távú fejlesztési javaslatairól szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy felkéri az Önkormányzat bizottságait tegyenek előterjesztést a képviselő-testület 2015. április havi ülésére mely rövid, közép és hosszú távú fejlesztési felülvizsgálati, szervezeti elképzelést kívánnak megvalósításra javasolni.

**Felelős:** Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** 2015. április 17.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 9/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a közterületen történő szeszes ital fogyasztásának korlátozásáról szóló önkormányzati rendeletét.

**88/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2015. évi tartalék keret terhére a Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása című pályázati támogatására saját erő céljára bruttó 505. 238 Ft összeget biztosít.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: folyamatos



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. március 31.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

Az előterjesztésekkel kapcsolatban az alábbi kiegészítem lenne. Most szólt jegyző asszony, hogy a bírósági ülnökök jelölésével kapcsolatban ketten nem járultak hozzá a nyílt üléshez, ezért az zárt ülésként kerül megtárgyalásra. Az utolsó napirend mellé Sarkadi Attila képviselő úr előterjesztése mellé, pénteken érkezett egy pályázati lehetőség és azt szeretnénk felvenni, hogy a testület indulhasson, hogy a város tudjon ezen a pályázaton indulni. Az ebr-42 rendszerben 2,5 hét, azaz április 15-ig kaptunk határidőt, amíg a testületnek döntenie kell egy olyan pályázaton való részvétel, ami 95 %-os támogatásban részesülhetünk szociális szakosított ellátás, gyerekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása, támogatására. A meglévő önkormányzati költségvetésben szereplő 50 M Ft-os keretből kérnénk sikeres pályázat esetén, 505 e 238 Ft-ot, pályázati önrésznek elkülönítésére, ha és amennyiben sikeres lesz ez a pályázat. Az ezzel kapcsolatos anyagot mindenkit megkapta, majd ezt bővebben fogja a beruházás ismertetni. Nekem ezek lennének a kiegészítésem. A 2.) napirendi pontot kérte jegyző asszony, hogy tegyük át legutolsóként, tehát az ezek utánra. Az egyebek után fogjuk a bírósági ülnököket tárgyalni. A 2.) napirend átkerül a 18.) napirendi pontba, az egyebek napirendi pontban lesz egy b.) pont, egy pályázaton történő indulással kapcsolatos előterjesztés. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendekhez? Ha nincs, aki elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>N A P I R E N D</b>	<b>E L Ő A D Ó</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

3.	A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Az önkormányzat gazdasági programja.	Vicsi László polgármester
5.	Előterjesztés a 3/2015.(III.4.) sz. költségvetési rendelet módosításáról <b>A táblázatok a terjedelemlre való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.</b>	Vicsi László polgármester Baloghné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez.
6.	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző Szalontai Katalin intézményvezető
7.	a.) A Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása. b.) A Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadása c.) Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása. d.) A Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása e.) Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása f.) A közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítása	Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár ig. Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	Előterjesztés a 2015. évi élelmezési normák és térítési díjak megállapítására.	Vicsi László polgármester
9.	Előterjesztés a pomázi droghelyzettel kapcsolatban.	Sarkadi Attila képviselő
10.	Előterjesztés a 9830/2 hrsz-ú terület belterületbe vonására vonatkozóan	Vicsi László polgármester
12.	Előterjesztés a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában	Vicsi László polgármester
13.	Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában	Vicsi László polgármester
14.	Előterjesztés a 9924/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának, művelési ágának megfelelő rendezés tárgyában	Vicsi László polgármester

15.	<p>a.) Előterjesztés 944/20 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.</p> <p>b.) Előterjesztés 944/21 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.</p> <p>c.) Előterjesztés 1052/2 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.</p>	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
16.	Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv elfogadásáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
17.	Előterjesztés a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
18.	<b>Egyebek:</b> <b>a.) Szociális Szolgáltató Központ felújítása című pályázat. (pontos cím)</b>	Sarkadi Attila képviselő Vicsi László polgármester
19.	Bírósági ülnökök jelölésének elfogadása. <b>(Zárt ülés!)</b>	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

- 1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: olvasom a határozati számot, ennek megfelelően, ha valakinek kérdése van, kérem jelezzen. 44/2015, 45/2015, 46/2015, 47/2015, 48/2015, 49/2015, 50/2015, 51/2015, 52/2015, 53/2015, 54/2015, 55/2015, 56/2015, 57/2015, 58/2015, 59/2015, 60/2015, 61/2015, 62/2015. A zárt ülésekkel kapcsolatban van egy, a 63/2015. ha nincs kérdés ezekkel kapcsolatban, akkor mennék tovább. Kérdést tett fel Andrásné Murányi Borbála önkormányzati képviselő, tájékoztatás kérés önkormányzat által bróker cégeknél értékpapír kereskedelmi illetve befektetési vállalkozásoknál elhelyezett közpénzzel kapcsolatban. A képviselő asszony megkapta a választ jegyző asszonytól. Remélem, hogy el is tudja fogadni. Köszönöm szépen. Azt kell mondanom ezzel kapcsolatban, hogy egy kicsit körültekintően kellene a pénzügyi bizottság tagjaként az elfogadott 2015. évi költségvetést figyelni. Hiszen abban kimutatásra került a 2. sz. melléklet K-912 sz. rovata, azaz belföldi értékpapír kiadás címén, sem az önkormányzat sem az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok nem tartanak semmifajta értékpapírt. Azt kérem a képviselő asszonytól, mint a pénzügyi bizottság tagjától és mint könyvelőtől, hogy ezeket vegye figyelembe, nézze meg a költségvetést. Miután azt tetszett mondani nem is olyan rég, hogy minden egyes pontját végig tudta nézni a költségvetésnek. Akkor figyelmesebben olvassa el és az ehhez hasonló politikai kérdéseket legyen kedves nem feltenni, hiszen nincs az önkormányzatnak bróker cégeknél elhelyezett pénze. De ha nekem nem hisz, vagy jegyző asszonynak vagy a pénzügyi iroda vezetőjének,

akkor kérdezze meg talán az elmúlt időszakban a pénzügyi bizottság elnökét, Sarkadi Attilát. El tudná mondani, nem, hogy értékpapírokat nem tudtunk venni az elmúlt időszakban, hanem igen komoly hitelállománnyal küzdöttünk. Ez kiderül a 2015. évi költségvetésben. Erre a válasz, ennyi.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen polgármester úrnak a választ, természetesen elfogadom a leírt választ. Annyi nekem elég is lett volna, de köszönöm a kiegészítést is és a tanácsokat. Minden esetre, szerintem mindenki tudja, hogy ezt miért tettem, ez most ez nagyon fontos kérdés és minden önkormányzatnál ezt megvizsgálják. Nagyon örülök neki, hogy erre egy pozitív választ kaptam erre a kérdésre.

Vicsi László polgármester: tájékozódni kell pénzügyi bizottsági tagként, hogy ilyenekkel egyáltalán érdemes-e foglalkozni, hogy foglalkozik-e ilyenekkel egy olyan önkormányzat, aki éveken keresztül kivéreződött és 3 Milliárdos hitellel küzdöttünk, ha lett volna kis pénzünk, azt valószínűleg nem bróker cégeknél tartottunk volna. Annak idején, amikor a Nemzeti Bank dolgozója voltam és beírtak különböző iskolákba, akkor az első órák egyikén azt tanultuk a pénz-piaci ellenőrzésekkel kapcsolatban, hogy az a befektetés, ami a meglévő éppen aktuális kamatlábakhoz képest 3-4 vagy 5 %-kal több hozamot kínál vagy annál jóval többet, az nagyon veszélyes. Ettől óvjunk mindenkit. Ebből indulnak ki a piramis játékok, ebből indulnak ki azok a bróker botrányok, amiknek sajnálatos módon szem-és fül tanúi vagyunk. Remélem, hogy sok pomázi állampolgárt ez nem érint, Pomáz Város Önkormányzata soha nem tartott bróker cégeknél pénzt. Ha volt is, csak a saját számlavezető bankunknál tartottunk. Most is ez történik lekötés nélkül természetesen, hiszen a tavaszi, őszi adóbevételeink folyamatosan mikor megérkeznek, az évközben kialakult számlák kifizetésére történik. Lekötni nem tudnánk, mert annyi sajnós nincs.

Több Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja az 1.) napirendi pontot, az kérem, szavazzon igennel.

### **63/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

(Bírószáki ülnökök jelölésének elfogadása. **ZÁRT** ülés! Utolsó napirendként áttéve, a képviselő-testület zárt ülés keretein belül tárgyalta.)

2.) napirend: Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszonynak adom át a szót, bár ezzel kapcsolatban mind a négy bizottság bőséges tájékoztatást kapott.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzat mind a négy bizottsága megtárgyalta az Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását. Javasoljuk, hogy az eddigi Szervezeti és Működési Szabályzatot helyezze hatályon kívül a képviselő-testület és alkosson egy új rendeletet. Ennek egyrészt jogszabály szerkesztési okai is vannak, másrésztől így sokkal egyértelmű, áttekinthetőbb az új szabályozás. A képviselő-testület bizottságai közül az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságon némi stilisztikai javításokat eszközöltünk. Ez érdemileg nem módosítja a szabályozást, inkább tárgyi ragozás illetve vessző, elválasztási probléma vagy pedig egy kapcsolási javaslat volt. javasolom, hogy a képviselő-testület ezekkel, a módosításokkal fogadja el a Szervezeti és Működési Szabályzatot és természetesen a függelékek hozzáillesztéskor javítjuk ezeket és egységes szerkezetben a következő testületi anyaggal együtt fogjuk mindenkinek kiküldeni spirálozott formátumban.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a bizottságunk elfogadta a rendeletet, 4 igen és 1 tartózkodás mellett. Javasoltuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm a szót. a bizottságunk is természetesen megtárgyalta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását. A javaslatokat, amiket tettünk azokat polgármester úrral megbeszéltünk, egyeztettünk. A kérdéseket polgármester úr illetve jegyző asszony megválaszolta, ennek megfelelően 4 igen és 1 tartózkodás mellett a bizottság a rendelet tervezetét elfogadta.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: a bizottságunk is megtárgyalta a jegyző asszony által említett minimális észrevételek elfogadása után, 5 igen (egyhangúlag) elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek ezt a határozati javaslatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen, a Városfejlesztési Bizottságunk is tárgyalta az Szervezeti és Működési Szabályzatot és a magyarázatok utána bizottságunk támogatta és a testületnek is javasolja elfogadásra.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót polgármester úr. Azért kérem szót, igen a bizottságokon megtárgyaltuk. Én a bizottsági anyagot, illetve a testületi anyagot kicsit késve kaptam meg. Éppen az egyik bizottsági ülésen, de ennek csak egy technikai oka volt. Viszont rámutat arra, amit szeretnék mondani, részben legalább is. Van néhány javaslatom a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban, ez összefügg azzal, amit az előbb elmondtam, tehát, hogy késve kaptam meg. Ez azért nagyon fontos, mert az önkormányzatiság alapja, hogy mi képviselő testületi tagok, képviselők milyen szabályok, keretek között dolgozunk és tárgyaljuk meg a város ügyeit, amivel minket a polgárok megbíznak, amikor képviselő testületi tagokká választottak. Az első javaslatom ezzel kapcsolatosan az, hogy amikor egy-egy előterjesztés megszületik, akkor azt már elektronikus úton küldjék meg a képviselő testületi tagoknak. Erre azért szükség, mert ma kedd van, az általános gyakorlat szerint szerdán vagy csütörtökön szoktuk megkapni az előző héten az anyagot, nagy terjedelmű anyagot. Ezt olvassuk el, próbáljuk meg

értelmezni, próbáljunk meg esetleg valamilyen szakértővel beszélni gazdasági, jogi vagy egyéb kérdésekről. Nyilvánvaló, ha erre több időnk volna, ezt nagyobb felelősséggel tudnánk kapni. Itt van a Szervezési és Működési Szabályzat, látom, hogy március 20.-án készült el. Megkaphattuk volna elektronikus úton, ennek nem lett volna semmi akadálya, szerintem. Viszont jobban fel tudnánk egy-egy testületi ülésre készülni. Amikor átolvastam, említette a jegyző asszony is, a bizottsági üléseken, hogy nem fog ő már ezen túl szó szerinti jegyzőkönyv készülni. Tulajdonképpen nincs is ezzel, önmagával semmi gond, hiszen tudom, hogy hatalmas terhet ró a hivatal munkatársaira. Másrészt a mai korszerű technikai lehetőségeknél elég volna, ha talán a hanganyag felkerülne. Viszont azt mindenképpen kérném, hogy a város honlapjára a testületi ülések hanganyaga kerüljön fel, tárhelyet bérelni ilyen célra már szinten „filléres” dolog. Még mindenképpen javasolnám azt, hogy a testületi üléseken el szokott hangzani, a bizottságok. Ami nagyon jó is, mert a bizottságokon, ezeken foglalkozunk, tárgyaljuk ezeket, az ügyeket, de mégis a testületi ülés az, amelyik a döntéshozatalnak a legfőbb fóruma. Tehát mindenképpen azt javasolnám, hogy ne legyen olyan időbeli korlát, ami most van a Szervezési és Működési Szabályzatban, hanem legalább az öt perc hozzászólás illetve felvezetés után a két perces hozzászóláshoz, még további két percet kapjon a képviselő testületi tag arra, hogy ha gondolja, arra reflektáljon. Ezt természetesen nem kötelező kihasználni, de sokszor felvetődik olyan gondolat, amire még reagálna az ember, de már nem lehet, mert a Szervezési és Működési Szabályzat nem engedi meg. Javasolnám, ami nagyon fontos, a 17 §. – ban van a közmeghallgatással kapcsolatban. A hivatal és a képviselő-testület, az önkormányzat teljesíti azt, ami a törvényben előírt minimum, azaz évente egyszer tart közmeghallgatást. Azt javaslom, hogy évente legalább két alkalommal, tavasszal és ősszel tartsunk közmeghallgatást. Szentendrén pl. minden második hónapban, évente hatszor van. Javasolnám tovább azt, hogy a helyi népszavazással kapcsolatban, ezt is tagnap tudtam meg, hogy mi volt a régi gyakorlat, mert egy 2002. évi rendelkezés szólt erről, ami most hatályon kívül helyeződik, azt már nem találtam a város honlapján. Tegnap kaptam meg a bizottsági ülésen. 20%-ot rendel a helyi népszavazásra, hogy annyira kötelező, annyi igény van a választó polgárok 20 %- a, akkor rendeli el az önkormányzat a népszavazást. Javaslom, mivel a törvény megengedi, hogy 15 % -ra való lecsökkentésre. Javaslom, kérem, hogy az önkormányzatiság megvalósulása érdekében ezeket, a javaslataimat a tisztelt képviselő társaim fogadják el. Köszönöm szépen.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke:  
Köszönöm a szót. Képviselő társamnak csak annyit szeretnék mondani, hogy a Szervezési és Működési Szabályzatnak a tervezetét nem most csütörtökön kaptuk meg, tehát a testületi ülés előtti csütörtökön, hanem azt az alakuló ülések, tehát valamikor az októberi ülések után a második vagy a harmadik ülés kapcsán kaptuk meg az anyagot azzal, hogy arra vissza fogunk térni egy tavaszi ülésszakon. Volt rá idő, hogy átnézze mindenki és a javaslatait megtegye mindenki. Egyébként a tegnapi bizottsági ülésen a javaslatokat meg lehetett tenni, azokra a polgármester úr akkor válaszolt, ami akkor elhangzott. Ugyhogy a bizottsági munkának azért mégis csak van értelme és van eredménye is, mint ahogy azt már többször megbeszéltük. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. A Szervezési és Működési Szabályzat tervezetnek a másik oldalán, a 4 §. (1.) –ben, jegyző asszony

említette, hogy javítások lesznek eszközölve a végleges Szervezeti és Működési Szabályzat szövegezésénél. Azt nem tudom, hogy az benne van-e, annyit sikerült nekem felfedeznem, hogy van egy fontos mondat, ami természetesen igaz, hogy a képviselő-testületet a polgármester képviseli, de ez kétszer van itt ebben a bekezdésben. Tehát a második sorban és a bekezdés utolsó sorában is ugyanez a mondat szerepel, az egyiket ki kéne húzni. A másik, volt szó a függelésekről, elsőnek a harmadik függelék, amire itt hivatkozik, azt nem szerettem volna mögöttes látni, de végül is, ha majd hozzá csatlakozik, az majd jó lesz. Ezzel kapcsolatban más észrevételem nem volt. Viszont, amit Hardi Péter felvetett, azt én is támogatom. Én is úgy gondolom, hogy ez az öt és két perc ez kevés, független attól, hogy a bizottsági ülésen mennyire tudjuk kitárgyalni. Egyrészt ott csak öten vagyunk, másrészt saját tapasztalatomból tudom, hogy volt, amikor az én előterjesztéseimre legalább 20 percig mondta az ellenvéleményeket a jegyző asszony, sőt polgármester úr is, esetleg többen. Ezután két percben nincs lehetőségem feltétlenül mindenre válaszolni. Nyilván egy egyszerű esetben ez elég, de ha bonyolultabb kérdéssről van szó, vagy egy több oldalas vagy egy nagyobb volumenű tervezetről, több kifogás merül fel és én arra tudnék válaszolni, szerintem nem helyes, hogy nem tudom elmondani. Nem tudom megvédeni az álláspontomat, azon kívül a képviselő társaimat sem tudom erről felvilágosítani, hogy ezt hogy gondolom és akkor már nem is ugyan az lesz a döntés, illetve nem biztos. Ezért én ezt megfontolandónak találom. A másik szerintem is jó lenne, legalább még egy közmeghallgatás az év során és a helyi népszavazásról is lehetne, hogy kevesebb %, tehát 20 -ról 15 %-ra lecsökkenteni, szerintem ez is egy jó irány. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Hardi Péter képviselő úrnak mondanám ezt az első javaslatára, a szó szerinti jegyzőkönyvet, végül is itt van a Pomáz Tv, ami terjedelmében felveszi a testületi ülést. A Pomáz Tv itt van helyben, felveszi az egész ülést, tehát szó szerint felvetik és ezt bármikor a You Tube-on is meg lehet nézni. Feleslegesnek tartom a tárhelyet vagy bármit. A másik a szentendrei közmeghallgatásra mondta, hogy hatszor is van egy évben. Nem tudok róla, annyit tudunk, hogy ott a képviselők tartanak közmeghallgatást a saját területükön. Olyan, mint nálunk, hogy havonta egyszer van egy fogadó óránk, mindenkinek van, ugyanúgy egy közmeghallgatást tarthatnak, de ez nincs nekik sem a Szervezeti és Működési Szabályzatukban, hanem ezt ők maguk tartják meg. Egyik hónapban az egyiket, a másik hónapban a másik képviselő. 10 egyéni képviselő van, bármelyik megtarthatja. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót polgármester úr. annyit szeretnék Hardi képviselőnek mondani, hogy azt is tudnunk kell, hogy szó szerinti jegyzőkönyv ugyan nincs, de az egész testület hanganyagát azt vissza lehet hallgatni, bármikor lehetőség van rá az önkormányzatnál.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Több észrevételem van. Általánosságban, miután 6 hónapja volt rá a képviselő-testület minden képviselőjének, hogy megismerje az eddigi Szervezeti és Működési Szabályzatunkat és esetlegesen elgondolkozzon azon, hogy mit szeretne benne látni, ezért enyhén szólva furcsának találom, hogy 6 hónapi munka után, bizottsági ülésen részt véve most merülnek fel kérdések. Pl. ha Hardi képviselő úr ezt feltette volna az előző bizottsági ülésen, akár a tegnapi is ezt a helyi népszavazásos kérdést, akkor a

rendelkezésekre állna mondjuk a 3200 jogszabály közül, most jelen pillanatban itt a törvény és tudnék rá reflektálni. Bár széles körű jogi ismerettel rendelkezem, de csodákat én sem tudok tenni két perc alatt. Mindenképpen azt javaslom, hogy most ezzel a kérdéssel ne foglalkozzon a képviselő-testület, a Szervezeti és Működési Szabályzatot bármikor módosíthatják. Jelen pillanatban egyetlen egy kötelező érvény van, 6 hónapon belül felül kell vizsgálni és erről döntést kell hozni. Javaslom, hogy egy alaposabb előkészítést előzze meg azt a kérdést, hogy 15 %-ra csökkentie a testület a helyi napszavazásban kötelező minimum részvételt vagy meghagyja a rendelet tervezetben szereplő 20 %-ot. Ugyanígy általánosságban el tudnám mondani, amit képviselő asszony is mondott, a pénzügyi bizottságon, amikor azt a bizonyos előterjesztést tárgyaltuk, akkor szerintem mindenki korlátlanul elmondhatta a hozzászólását, és ha jól emlékszem, a bizottsági üléseken nem jellemző az időkorlát. Tehát egyetlen egy bizottsági elnök nem szakított félbe semmilyen hozzászólást. Természetesen ott is ugyanúgy tudok reflektálni ezekre, a kérdésekre. De az, hogy bizottsági ülésen elhangzik valami, reflektálok rá és ugyanaz elhangzik a képviselő testületi ülésen, megkérdezve ugyanazt változtatás nélkül, igenis itt a képviselőkre vonatkozik az időkorlát, hiszen a Mötv. is írja, hogy a bizottsági munka egy előkészítő véleményező javaslattevő tevékenység. Pontosan azért, hogy az érdemi viták, ütközések, javaslatok, módosítások kellőképpen előkészítve kerüljenek a képviselő-testület asztalára. Valóban sem a Mötv. sem a helyi rendelete az önkormányzatnak nem korlátozza és nem is korlátozhatja a jegyzőnek a törvényességi észrevétel kapcsán tett javaslatát, indítványát. Az időkorlátot a jegyző vonatkozásában nem lehet alkalmazni. De hangsúlyozom, a bizottsági ülésen hangzanak el a javaslatok, szerintem ott akár órákig is meg lehet vitatni, lehet módosító indítványokat tenni, vissza lehet hozni a bizottságok elé, le lehet vetetni a napirendről. Számítalan olyan lehetősége van a települési képviselőnek, a bizottságnak, a bizottság elnökének, ami adott esetben befolyásolja az előterjesztéseket. A rendelet tervezetben az eddigi 5 naptári nappal korábban kiküldést a hivatal az új testület felállása óta, 6 napra teljesíti. Tehát plusz 1 nappal korábban küldjük ki az anyagot. Fizikailag lehetetlen ennél korábban a rendelkezésre bocsátani, egyet nem szabad elfelejteni, a képviselő-testületen kívül előterjeszt kizárólag a jegyző tehet, nálam a polgármesteri hivatalban számítalan olyan kollega van, referens van, főépítész, csoportvezetők, olyan köztisztviselők, akinek az előterjesztését sem csak nekem kell átnézni, hanem kötelezettségem egyeztetni a polgármesterrel, aki ilyen szempontból a hivatalt felügyeli. Utána tudom kiküldeni mind javaslatot vagy akár rendelet tervezet javaslatot. Tehát ennek megvannak az egyeztetési helyei, ezek pedig a bizottságok. A függelékek tekintetében, természetesen, hogy képviselő asszony látni szeretné, de ezt október óta láthatja, ugyanis a függelékeket nem kell behozni a képviselő testület elé, hanem azt folyamatosan aktualizálja a hivatal. Ha megtekinti a honlapon, akkor a függelékek át vannak írva az új képviselő-testületre, értem alatta, hogy Pomáz Város egyéni választókerületi beosztása, természetesen aktualizálva van. Pomáz Város Közbeszerzési Szabályzata, két testületivel korábban fogadta el a testület, természetesen aktualizálva van. Bizottságok elnökeinek, tagjainak jegyzéke aktualizálva van. Hatályos önkormányzati rendeletek jegyzéke, folyamatosan vezetjük és aktualizáljuk. És így tovább. Tehát ezek a függelékek, ezek jelen pillanatban pontosan azért nem kerültek ide a testület elé, mert az összeg módosítást át van vezetve, kétszer minek küldjük ki, kötve, fűzve az új rendelet mellé mindenki meg fogja kapni. Még egy dolgot szeretnék tájékoztatásul elmondani, a szünetben kiosztásra kerül egy személyes jognyilatkozat kérése, miután megnézzük,



hogy milyen mennyiségű papír szerepel a képviselő hölgyek, urak asztalán, nem beszélve a bizottsági előterjesztésekről, amit a külsős bizottsági tagok kapnak, javaslatunk az, hogy megkérdezzük valamennyi képviselőt, hogy rendelkezik-e laptoptal. Aki nem rendelkezik, annak a ciklus végéig a rendelkezésére, használatára bocsátanánk egy laptopot és innentől kezdve elektronikus formában küldenénk ki a testületi anyagokat. Ez nem csak papírtakarékosság és nyomdatakarékossági okok, hanem innentől kezdve mindenki saját magának tudná tárolni, rendszerezni, csoportosítani, oly módon felhasználni, ahogyan gondolja. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Halászné Gambár Mária képviselőtársam reakciójára mondom, hogy természetesen megkaptuk elektronikus úton, ami teljesen elegendő volt, nem hiányolom, hogy papír alapon nem kaptuk meg. Én nem kaptam meg papír alapon, de nem baj, a számítógépemen ott van, ahol szoktam nézni a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Na de hát az nem az a rendelet tervezet módosításokkal, amit most megkaptunk, hanem az, ami akkor érvényben volt és egészen a mai napig érvényes és hogyha elfogadja a képviselő-testület, holnaptól az új érvényes lesz. tehát tudom, hogy természetesen kaptunk Szervezeti és Működési Szabályzatot, amit használtunk és használunk most is, ezt változtatjuk meg és én a változtatásról beszélek, hogy azt nem állt rendelkezésünkre októbertől, legalább is az én rendelkezésemre nem. Hanem most kaptuk meg. A Pomáz Tv-vel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy természetesen felveszik, leadják a Pomáz Tv-ben utána a You Tube-ra felteszik, ha akarják, na de ez egy gazdasági vállalkozás. De akkor legalábbis egy szerződést kell módosítani, hogy mondjuk kötelesek megőrizni x ideig. Ennél sokkal egyszerűbb az, hogy bárki a Pomáz Város Honlapjára rákattint, és ha meg akar nézni, nyomon akar követni egy testületi ülés eseményt, akkor arra módja van és itt a hivatalban is azt lehet, amikor hivatali idő van. De, hogyha valaki vasárnap este akar azzal szórakozni, hogy a képviselő-testületi visszakeresni, vagy ami eszébe jut. Annak még továbbra sem látom akadályát, hogy amikor elkészül egy előterjesztés, akkor azt elektronikus úton azonnal a képviselő-testület tagjai számára. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Egy dologra szeretnék reflektálni. Többször felmerült jegyző asszony is többször kritizálta, hogy egy kérdést változatlan formában többször egymás után feltettem, ez kizárólag abban az esetben szokott előfordulni, hogyha nem kapok rá kielégítő választ. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Most erre nem reflektálnék, de amit például kilencszer elmagyaráztam, hogyha valaki nyolcszor nem érti meg, akkor ott azért nem feltétlenül a kérdés kielégítő megválaszolásával kapcsolatban van probléma, nem? Ettől függetlenül, most megkaptam a helyi népszavazásról szóló 2013. évi törvényt, gyorsan belenéztem, itt két pontról van szó. Egyrészt azért tisztában kell lenni azzal, hogy nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személy és szervezet átalakítási kérdésről, valamint a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról. Helyi népszavazás kezdeményezhető és innentől lesz érdekes a történet, a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede, a képviselő-testület bizottsága, az önkormányzati rendeltben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok 10 %-nál és nem lehet

több 25 %- nál. Ha itt nagyon megnézzük, kb. 13 ezer választópolgárról beszélünk, aminek a 10 %- a 1300. Egy választás költsége és miután a helyi népszavazás szintén a választási törvény szerint lefolytatandó eljárás, ennek a költsége több millió forint nagyságrendű, amit állami finanszírozásból nem lehet fedezni. Ezt a település saját maga fizeti. Ha 2600 választópolgár, valamit nagyon szeretne elérni, véleményem szerint annál előbb fogja kezdeményezni a képviselő-testület tagjainak legalább ¼-e, ami nem egy nagy szám. Ha olyan mennyiségű választó polgár ugyanazt a problémát veti fel és a képviselők ¼-e úgy véli, hogy ezt érdemes népszavazással közvélemény kutatni, akkor sokkal előbb fel fog merülni itt a helyi népszavazás iránti igény, sem mint, hogy 1300 vagy akár 2600 választópolgár aláírása össze gyűljön. Ugyanakkor megfontolás tárgyává javaslom, hiszen vannak olyan civil kezdeményezések, ahol adott esetben az emberek a nélkül írják alá az aláírásgyűjtő ívet, hogy esetlegesen tisztába lennének annak a teljes körű költségeivel, lebonyolításával, idejével és bármi egyébvel. Most nem csak egy egyszerű civil kezdeményezésre gondolok. El lehet indítani bármilyen kérdőívet ebben a városban. Igeis alá fogja írni körülbelül 5-600 ember úgy, hogy fogalma nincs róla. Az 1300-at sokkal hamarabb elérik. Tehát én változatlanul a 20 %-ban javaslom, annál is inkább, mert a 10 és a 25 % között valahol kicsivel félúton van ez a szám.

Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Három felvetés vetődött fel Hardi képviselő úrtól, amiről szavazni kell.

Ami arról szól, hogy az 5 és 2 perc után még további 2 percet kér beemelni a képviselői hozzászólásban. Évi kétszeri közmeghallgatás, illetve a 20 5-os, amit a jegyző asszony elmondott az előbb, ennek a 15 %- a lecsökkentését. Továbbra is fenntartja képviselő úr, hogy ezekről szavazzunk?

Hardi Péter képviselő: Amiről kérném szépen, hogy külön szavazzunk, hogy kapják meg a képviselő tagok elektronikus úton az előterjesztéseket, azonnal, ahogy megszületnek. Itt akkor egy hónapra elosztva kapnánk meg az előterjesztéseket és sokkal jobban fel tudnánk készülni. Az, hogy a hanganyag kerüljön fel a város honlapjára. A helyi népszavazást azt említette polgármester úr. A kétszeri közmeghallgatást, illetve azt, hogy ne kétszer szólalhassunk egy előterjesztés során, hanem háromszor. Ez összesen öt szavazás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ma van 31.-e. a következő képviselő testületi ülés április 28.-án lesz. A mai testületi ülést követően körülbelül másfél nap, míg összerakják a határozati javaslatokat, ami alapján körülbelül fél nap, mire a szervezés körbeküldi, mindenki számára kiadja. Tehát két nap után kezdődhet ennek a testületi ülésnek a döntéseinek a végrehajtása. Emellett az új testületi anyag még csak gyűlik, a következő héten hétfőn megtartandó csoportvezetői értekezleten kerül legelőször szóba, hogy milyen anyagokat kell vinni a következő képviselő-testületi ülésre. Ami most borul, mert az, Húsvét hétfő, tehát most csúszik, minimum egy nappal. Amikor megszületik a döntés, hogy egyáltalán mi legyen a testületi ülésen, onnantól kezdve elkezdődnek az előterjesztéseknek a készítése. Ez alaphangon is négy-öt napot vesz igénybe, kivéve az olyan kérdéseket, mint hogy pénteken megérkezik a pályázat, a kollega kimegy a tervezővel, kér egy tervezői költségvetést, hétfőn ideérkezik, miután a hétvégén dolgozik a tervező vele, hétfőn a kollega elkészíti, elküldjük mindenkinek és kedden itt van soron kívül a képviselő testületi ülésen. Ez egy rendkívüli helyzet. Normál esetben minimum 5 nap, de egy

hét kell ahhoz, hogy egy rendelet tervezetet, vagy akár egy költségvetési módosítást és egyebeket elkészítsen maga az előterjesztő. Utána ezt, ha csoportos munkáról van szó, össze kell hangolni. Ha nem, akkor simán megnézi a jegyző, ez is legalább két napot vesz igénybe, utána polgármester úrral egyeztetek, és utána ott tartunk, hogy ez már a testületi ülést megelőző hétnak a hétfője. Ha nagyon problémás a helyzet, akkor kedden 16.00 h-kor örvöngünk egyet. Szerdán kiküldjük az anyagot, nagyon sok esetben láthatják a képviselők, este 18.00 h-kor kerül a postaládájukba, azért mert ennek az anyagnak papír alapon eddig az összerakása minimum 3 órát vett igénybe, úgy hogy ez a nagyteremnek az asztala végig két sorban van rakva, és három kollega szedi össze és rakja bele a különböző borítékokba. Rakja mellé a bizottsági meghívót, a bizottsági anyagokat és egyebeket. Ugyanis a testületi ülés mellett még a bizottságok összehívását is meg kell tenni és oda nem csak azok az anyagok kerülnek fel, amelyeket a képviselő-testület napirendjén szerepeltetünk. Ez az időszak maximum két nappal tud lerövidülni, onnantól kezdve, hogy elektronikusan tudunk küldeni. De, megmondom őszintén, ha kedden van a testületi ülés, azt előtte lévő hétfőnél hamarabb soha nem fog kimenni anyag. Fizikailag nem tud kimenni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Csak egy adalék ehhez, amit jegyző asszony mondott, most mikor összeállt a képviselő-testületi anyag, akkor leültünk, átbeszéltük és rögtön három olyan napirendet kivettünk, amire úgy gondoltuk, hogy nem kell testület, ahhoz elég a bizottságnak a megtárgyalása. Azért ez a folyamat, tényleg zajlik a hivatalon belül. Kicsit azt érzem, hogy most már túlfeszítődik a hivatal leterheltsége. 37 ember dolgozik ebben a hivatalban, a 37 embernek nem az a dolga, hogy a képviselők kénye-kedve szerint ugrálva mindent elkészítsenek, és akkor lehet, hogy a végén nem lesz belőle semmi. Túlzottan le van terhelve a képviselő testület feladatai által is ez a hivatal, nem olyan rég még 76 fős hivatal volt ebben a városban, de a törvények alapján ez 37 főre csökkent. Feladatmennyiség bár látszólagosan sok elkerült az önkormányzattól, az elmúlt években, elmúlt hónapokban rengeteg visszakerült, tehát nem arányos az a terhelhetősége a hivatalnak, mint amennyit, a létszám ezt megfogalmazza.

Vicsi László polgármester: felteszem szavazásra Hardi képviselő javaslatát, hogy amint elkészülnek az előterjesztések, azokat elektronikus úton kapják meg a képviselők. Jegyző asszony is elmondta, én is, hogy ez fizikai képtelenség. Aki egyetért képviselő úr javaslatával, az kérem, szavazzon igennel.

#### **64/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testületi előterjesztéseket a képviselők az elkészítést követően azonnal –az anyag papír alapon történő kiküldését megelőzően – kapják meg elektronikus úton.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: a következő a hanganyag. Az is elhangzott, hogy betekinthesz, ki lehet kérni, egyébként Csabáék önszántukból teszik, de saját

érdeküknek megfelelően, hogy minél többen láthassák a Pomáz Tv műsorát, ezért kerülnek fel a YouTube-ra. Ennél újabb részeket nem kívánnék venni és a honlapot terhelni ilyen hanganyagok feltételére. Aki szeretné meghallgatni, az bejön, kikéri, megteheti. Aki egyet ért Hardi képviselő javaslatával, hogy a hanganyag kerüljön fel a város honlapjára, az szavazzon igennel.

**65/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 7 nem szavazattal elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a képviselő testületi ülés hanganyaga elérhető legyen Pomáz Város honlapján.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: következik az évi kétszeri közmeghallgatás kérése. Én nem támogatom, aki támogatja Hardi képviselő előterjesztését, az szavazzon igennel.

**66/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület évente kétszer tartson közmeghallgatást.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: következik a hozzászólásoknál az első 5 perc, a második 2 perc és egy harmadik 2 percnél a beiktatása. Ezt kérte képviselő úr, aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

**67/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a napirendhez való hozzászólások lehetősége - a jelenlegi 5 és 2 perces időkereten felül – további 2 perccel bővüljön.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: következik az utolsó, a népszavazási kezdeményezésről, a 20 %-ról való 15 %-ra való levitelt. Aki Hardi képviselő úrral egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

**68/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 9 nem szavazattal elutasítja Hardi Péter azon javaslatát, mely szerint a népszavazási kezdeményezéshez szükséges állampolgárok számának 20 %-ról való 15 %-ra történő csökkentését javasolja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: akkor most az előterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzatról szavazunk. Aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta 5/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2006. (XI.20.) rendelet módosításáról.

4.) napirend: A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Vicsi László polgármester: ez most a hivatalt érinti, nem a képviselő-testületet. Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzat képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának a felülvizsgálata történt meg. Módosulás, kizárólag a hivatal szervezeti egységeinek részletes feladatai 3.sz. mellékletként szereplő előterjesztésben lenne. Maga az előterjesztés egy része megegyezik a képviselő-testület mai napirendjén szereplő ÁROP pályázatnál az egyik tanulmánynak a javaslatával. Az ÁROP pályázatnak a javaslatát is beépítettük a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. sz. mellékletébe. Magát a Szervezeti és Működési Szabályzatot, azért kell jóváhagyni a képviselő-testületnek, mert a polgármester felügyeli a hivatal működését és ennek a részletes szabályait, viszont a képviselő-testület határozza meg.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen jegyző asszony. Kérdés, hozzászólás van-e még a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

#### **69/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5.) napirend: Az önkormányzat gazdasági programja.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Az önkormányzat gazdasági programját a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 03. 26.-án megtárgyalta, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság az ülésén megtárgyalta a gazdasági programot. Elhangzottak javaslatok és kérdések, ezekkel kapcsolatban a válaszokat a képviselő urak és hölgyek elfogadták. A válaszok kielégítőek voltak. A Bizottság 5 igen szavazattal bocsátotta megtárgyalásra, a testületi ülésre az anyagot.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Az mi bizottságunk is megtárgyalta és 5 igen szavazattal egyhangúlag a testületnek elfogadásra javasolja.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Különösen a településfejlesztési célokat emelném ki. Úgy gondolom, ha az elkövetkező időszakban ezek megvalósulnak, akkor ez egy nagyon jó program lesz. Az új óvoda építése, kerékpárút létesítése Szentendre felé, mindannyiunk programjában szerepelt, nagyon nagydolog. Közművesítése az Alcseviczának, amibe majd a Vróczi út is be tud kapcsolódni. Ennek nagyon – nagyon örülnék. A kültéri fitness parknál volt egy olyan észrevételem és kérésem, hogy a belterületektől egy kicsit menjünk kijebb is és nagyon köszönöm, hogy mindjárt el is kezdünk polgármester úr és jegyző asszonnyal keresni a helyet. Nagyon nagy dolog lenne, ott van a Messelia, Orlovác, nem járnak be, rengetegen futnak, nagyon sok a fiatal. Ha ott találnánk egy helyet, ott lesz az Alcseviczai telep is, ahol ugyancsak egy ilyen felnőtt játszóteret készíthetnénk, ahol mozoghatnának vagy futás után ez nagyon jó lenne. Nem sorolom fel a többi településfejlesztési program is nagyon jó, és nagyon szeretnénk, ha ezek meg is valósuljanak az elkövetkezendő időben. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottságunk is megtárgyalta és a bizottságunk a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Amit én kiemelnék a gazdasági programból és nagyon fontosnak tartok és egyébként a bizottságin is elmondtam, hogy nagyon nagy eredménynek tartom, hogy úgy indulhatunk neki egy ciklusnak, hogy az elmúlt évek után stabilizálódott a város költségvetése. Nagyon fontos az, hogy hitelállomány nélküli költségvetésről beszélünk. Optimistán nézek a következő évek elé. Ha az állami finanszírozás és pályázati lehetőségek biztosítanak nekünk fejlesztésekre megfelelő forrásokat, egyrészt önerőből is úgy néz ki, hogy jó irányba tudunk elindulni. Ütemezni tudjuk a ciklusban évekről évekre a fejlesztéseinket. De hogyha pályázati lehetőségünk és támogatásaink lesznek, szerintem ebben a ciklusban, ebben az öt évben jelentős előrelépést tudunk megélni Pomázon, mint az elmúlt két vagy három cikluson keresztül. Még egyszer kiemelném, hogy nagyon örülök annak, és nagyon tudom támogatni azt, hogy stabil, stabilizálódott

költségvetésünk van, hitelállományok nélkül. Ezt szeretném, hogyha fontosnak vélnénk és támogassuk a gazdasági programot. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Az elején el akartam mondani, amit már négy bizottságon elmondtam. Van-e kérdés, hozzászólás?

Koncz Szilvia képviselő: Kérdezni szeretnék. Tegnap a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsági ülésen felvetésre került, a szolgáltatásoknak a beemelése.

Közbeszól Vicsi László polgármester: az be is lett emelve, gyógyszerári ügyeleti rendszer illetve a jelzőrendszer való ponthoz, illetve a térségi kapcsolatoknál a testvérvárosi kapcsolatok erősítése. Ezek be lettek ide emelve. Amit a bizottságon kapunk, azokat már mi a jegyzőkönyvek alapján beemelünk. A kültéri részeknél pedig Attilának mondanám, hogy a Klisza alját beszéltük és a mai nap felvettem a kapcsolatot a Batz-os céggel, nekik vannak kameráik. Figyelik a parkolójukat és a bejáratukat. Ha tudjuk úgy állítani a kamerákat, hogy az nekik lehetséges, nekünk nem kerül plusz pénzbe, akkor azon a részen elképzelhető, hogy nem csak felnőtt, hanem gyerek játszóteret is megpróbálunk kialakítani, hogy így akkor tudjuk a kellemeset a hasznossal összekötni. Egyébként a költségvetési keretünkben 20 M Ft van erre. A Szelistyén már megnéztük a Spar és a Rendőrség közötti területet. Ott lesz egy ilyen felnőtt fitness játszópark, illetve a Katolikus Egyháztól most kérünk arra lehetőséget, hogy a Karitász Ház melletti üres terület, ami az Egyház tulajdona, adjanak egy tulajdonosi hozzájárulást ahhoz, hogy ott is épüljön egy ilyen. És akkor ezt a harmadikat megnézzük, szerintem a 20 M Ft keretbe bele fog férni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Elolvastam a gazdasági programot, és persze nagyon sok információ van benne, ami nekem új is volt és örülök, hogy ezeket elolvastam és megtudtam. De a Pénzügyi Bizottsági ülésen ott Leidinger István egy elég részletes észrevételt tett, amiről azt mondta, hogy írásban is megfogalmazza. Minden esetre szerintem az nagyon fontos és pont a stratégiai program tervezetnek a lényegét mondta el. tehát itt csak annyit látok, hogy bizonyos településfejlesztési célok fel vannak sorolva, de még sincs egy átfogó, összefoglaló programmá alkotva. Mindenképpen azt javasolnám, hogy az ő észrevételeit és kidolgozását építsük bele ebbe a programba. Ezzel a programmal kapcsolatban van még egy valami, ami feltűnt nekem és mindenképpen szeretném megjegyezni, hogy az Oktatás, nevelés helyzete, 6.) pontban van egy táblázat, ahol az óvodák, általános iskolásoknak 2011. és 2014. év közötti adatai vannak. Jól látszik, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola gyermekeinek a létszáma a felére csökkent 2011. óta. Szerintem ezt mindenképpen meg kellene vizsgálni, hogy mi volt ennek az oka és valamiféle segítséget nyújtani nekik, mert ez valamikor nagy elismertséggel rendelkező iskola volt. Jelentős hagyományokkal is bír. Éppen az én három gyermekem is itt végzett és akkor ez volt még a legjobb iskola Pomázon.

Vicsi László polgármester: ilyet ne mondjunk, hogy a legjobb iskola, mert akkor a Sashegyisek vagy a Mátyás Iskolások megsértődnek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: akkor mindenki ezt mondta, jó ez egy szubjektív dolog, de én akkor írtam oda őket, mert akkor így tűnt. Nagyon szomorú ezt látni. Szerintem mindenképpen érdemes lenne megvizsgálni és utána járni, hogy

mi ennek az oka. Ez a két észrevételem van. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy viszonylagosan jól kidolgozott anyagról van szó. Itt külön meg szeretném köszönni a hivatal segítségét ennek az anyagnak az összeállításával. Ez most Pomáz Város Önkormányzatának gazdasági programja. Ebben valahogy nem érzem a Német Iskola élőhozatalát. Látom én is, hogy csökken a gyereklétszám. Éppen nemrég védtünk ki egy elég komoly „csobánkai” KLIK-es támadást azzal kapcsolatban, hogy a csobánkaiak valamilyen úton-módon történő pomázi iskolákba való behelyezését sikerült megvédeni, a pomázi iskolákkal együtt. Ne felejtjük el, hogy nemsokára kezdődik az iskolai beiratkozás, ami azért is lesz vízvázalasztó, mert meg fogjuk látni, hogy a Német Iskolával mi a helyzet. Hány gyerek iratkozik be. Ebbe mi nagyon beleszólni nem tudunk. Nem tudjuk irányítani a szülőket afelé, hogy ők bizony írassák be a gyerekeiket a Német Iskolába. Szabad iskolaválasztás van. Még a településen belül is, nagyjából, vannak tankerületek. A szakmai léte az iskoláknak nem az önkormányzathoz, hanem az államhoz tartozik. Én is nagy figyelemmel kísérem a beiratkozást. Beszéltem is igazgató asszonnyal, hogy jelezze, ha bármifajta segítség ebben akár az önkormányzat tud segíteni. Beszéltek az óvodavezetővel is, nincs ezzel semmi probléma. Bármely óvodai gyerek beiratkozását tudjuk segíteni pomázi iskolába, elindult egy folyamat a Német Iskolával kapcsolatban az elmúlt években, ami nem jó felé megy. Reméljük, hogy igazgató asszony a KliK-kel közösen ennek a gátjául tud állni és megint vonzóvá tudják valami úton módon tenni a Német Iskolát. Ez egy nagyon hosszú folyamat. Hiszen a Sashegyiben is ez lezajlott, még évekkel ezelőtt, 2005. 2006. év környékén. Nagyon sok idő kellett, hogy a Sashegyi, most egy viszonylagosan magas színvonalú, jó iskolává nője ki magát. Azt hallom, hogy ott már közel három osztály indítására, a szülői jelentkezések alapján, három osztályt szeretnének ott indítani. Régen a Mátyás Iskola volt ennyire erős, ott volt három osztály. A Mátyás Iskolában most történt az, hogy az igazgató asszony lemondott. Ez nem tudom, hogy mennyire rendíti meg a szülők bizalmát. Remélem, hogy semmiben. Ez nem a Pomáz Város gazdasági programjához tartozik. Ez csak egy eszme-futtatás volt ezzel kapcsolatban. Ezt tudom erre válaszolni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Átolvasva a gazdasági programot, az volt az első gondolatom, hogy sok olyan dolog van ebbe, ami bár megvalósulna. Ezt most is mondom, mert Pomáz Város lakóinak az érdekeit szolgálják ezek az elképzelések. De azért, ha igazán belegondolunk, én egy gazdasági programot másképp képelek el és erre akkor jöttem igazán rá, hogy ennek más szerkezete is lehetne, amikor a Pénzügyi bizottsági ülésen Leidinger bizottsági tagot hallottam, aki teljesen szétszedte. Én erre nem tudok vállalkozni, nem is akarok vállalkozni, hiszen nem vagyok gazdasági szakember. De azért az egésznek a stratégiáját én is hiányolom. Miről is van szó tulajdonképpen? Ha ránk bízánk ennek az elkészítését, vagy legalább is beszélgettünk volna az elkészítés előtt erről bővebben, azt mondanám, hogy először is mindenképpen abból kellene kiindulnunk, ahogy egyébként a költségvetésnél is, azt gondolom, hogy mindig ilyenből kell kiindulni, de ezt annak idején elmondtam. Mi az, ami Pomáznak van? Van 17-18 ezer lakója, van 49 km<sup>2</sup> közigazgatási területe, amelyből az egyik fele, egy gyönyörű környezet, a másik fele pedig a lakott város. Ha ebből indulok ki, akkor azt nézem meg, hogy ennek a 17-18 ezer lakosnak mire volna szüksége, milyen a korösszetétele? Erről van szó a gazdasági programban, de a természetes szaporulatot, amiről tegnap



beszéltünk a bizottsági ülésen pozitív előjelüként. Én minimálisan erről még mindig nem vagyok meggyőzve, de mondjuk, hogy stagnál, állandó a fiatal, megszületett gyerekek száma. Mi szükséges nekik? Természetesen óvoda, iskola. Van szó a gazdasági programban erről is, de én úgy érzékelem azért, hogy nem elég hangsúlyosan és itt különösen az óvoda építése benne van. De nem elég hangsúlyosan, hogy az iskolák eléggé rossz állapotban vannak. A Sashegyi Iskola még jobb állapotban van, bár azért ott is vannak hiányosságok. De a Mátyás Király Általános Iskola kb. harminc éve épült, egy alapos felújításra volna szükség. Hát a Német Iskoláról nem is beszélek. Bár Pomáznak a demográfiai helyzete jobb, mint az országosé, agglomerációs település vagyunk, de mégis csak öregszik Pomáz lakossága is, előregedőben van, mint ahogy az egész országé. Gondolnunk kellene az idősekre, hogy majd 5-10 év múlva, de legalább a ciklus végéig, milyen igényeik vannak? Nem kellene az ő számukra nyújtott szolgáltatásokat a programban megjelölnél nagyobb mértékben növelni? A másik rész, tudni illik gyönyörű környezetünk van, ezt kellene nagyon alaposan kihasználni, de egyébként ezzel is találkozom a programban, tudni illik ennek a kijelentésével, idézem, jelentős lehetőséget nyújt Pomáznak a természetes környezete. Na most ezt a lehetőséget, ezt nem látom a programban, hogy mennyire van kihasználva. Erről is beszéltünk a bizottsági ülésen és a polgármester úr is, mivel több képviselő társam is említette, hogy hát igen ezt próbáltuk, azt próbáltuk, ez nem megy, a Kastély nem megy úgy, a bakancsos turizmus ugyan van, de szinte csak keresztül haladnak a településen. Nekik kellene olyan lehetőséget nyújtani, hogy itt maradjanak fél órára, órára, ezt talán a Múzeum majd elegendő lesz, talán lehet becsalogatni őket. De maguk, ahogy elhangzott, kocsmák is zárnak be Pomázon. Valami oka csak van. Ez egy marketingkérdés is, hogy vajon miért nem tudjuk az idelátogatókat megállítani egy kicsit? Köszönöm szépen, ezek voltak a fő pontok, ami gazdasági programról a véleményem. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ebben nem éreztem nagy kritikát, amiket felsoroltál képviselő úr, azok mind benne vannak. Lehet, hogy több oldalon történő kifejtésben, de benne vannak, akár a turizmus fejlesztése, hogy más stratégiát kellett volna kialakítani. Lehetett volna tény és való, februárban kapta meg minden képviselő azt a levelet, amiben kértük, ha esetleg ehhez a gazdasági programhoz van hozzáfűzni valója, van gondolata, tegye meg, ilyen nem érkezett. Ezért próbáltam a hivatallal összefogva saját fejből kialakítani valamit, amiben figyelembe vettem a többünk polgármester jelölti programját, a sajátomat, az elmúlt évek tapasztalatát. Tehát az, hogy jómagam, már 20 éve itt ülök és nagyjából látom, hogy milyen programok születtek meg. Azt szeretném, hogy ez a program ne a fióknak szülessen meg, mint nagyon sok olyan program, amikor, lehet olyanokkal dobálózni, hogy készítsük el a fő utca programot. Legyen szép a fő utca, igen, 4-5 Milliárd forint, honnan? Megpróbáltam a realitások talaján állni, pontosan azért, mert ez a gazdasági program valamilyen formában kell, hogy kapcsolódjon azokhoz az EU-s pályázati források lehívásának a lehetőséghez, amiről az összes bizottságon elmondtam, hogy 2014. – 2019. között Pest Megye illetve Közép-Magyarországi Régió 278,7 Milliárd Ft-ot fog kapni, ebből a Közép-Magyarországi Régió, Pest Megye 14,5 Milliárdot és ebből még 1,5 Milliárdot elvisz Érd megye jogú város. Nagyjából lehet látni, hogy a 186 Pest Megyei településre jut még 13 Milliárd Ft. Ha összedugnánk a fejünket a Szentendrei, Budakalászi és én, mi is el tudnánk költeni a városra villám gyorsan. Sőt, ha elengednénk a fantáziánkat, csak Pomáz is el tudná költeni. Szép fő utcánk lenne, meg lehetne oldani a parkolást. Az egyik

nagyon fontos probléma a pomázi fő utcával, hogy nagyon szűk. Ahhoz, hogy ebből egy olyan kuriózumot lehessen kialakítani, hogy lehessen kávéházakat nyitni, éttermeket nyitni, ahhoz egyirányú utat kellene kialakítani. Fel kellene újítani az ott lévő épületek homlokzatát, az összes levegőben lógó kábelt és az ehhez tartozó anyagokat le kellene vinni különböző részekkel a föld alá. Kandeláberek, szépen meg lehetne csinálni, ez több milliárdos program. Nem akartam beleírni ilyeneket, pontosan azért, mert én most azt látom, hogy a következő ciklusban nem kivitelezhető. Nem látok arra esélyt, hogy irdatlan mennyiségű pénzforrás fog áramolni Pomáz Városnak. Én örülnék neki, meg szerintem mindenki. Most amikor az utolsó testületi napirendeknél egy 10 M Ft-os pályázatról döntünk, már ennél is mosolyogni kell, mert ha összejön, abból is tudunk valamit alkotni. Ugyanúgy megszenvetünk ezzel a négy csoportos óvodával, elmondtam a bizottsági ülésen, hogy miért a pályázat kiírásának módosításával hogyan került ez tőlünk távol. Meghallgattam azokat a lehetőségeket, nemrég volt egy tájékoztató, hogy milyen programok vannak, amire Közép-Magyarországi régióként, Pest Megyei Településként, agglomerációs településként, 10 e fő fölötti településként tudunk pályázni. Hát kevés, de megpróbálunk mindent befutni. Azért nem foglalkoztam, nem tettem bele ekkora léptékű dolgokat, ahogy ezt Zsebe Zsolt tanácsnok úr elmondta, gazdaságilag stabil városunk van, pici lépésekkel tudunk előre haladni. Ezért tettem ezeket, a lépéseket, nagyon örülnék, ha vagy ebben az évben, de legkésőbb jövő év végén megépülne a Szentendrével összekötő kerékpárút, nagyon fontos lenne. Sok minden, ezek az apróságok, amiket beépítünk, nem is olyan apróságok, de a város életének jobbtétele, az itt élő emberek komfort fokozatának növelése érdekében dolgozunk a következő években. Egy kicsit több virágosítással, ha van egy kicsi pénzünk, akkor utakat, vízelvezetéseket szeretnénk építeni. Sok olyan dolgot, amivel javíthatunk. Nagyon nagy beruházásban az elmúlt évek tapasztalata alapján nem mernék ígéreteket tenni, mert ez a program is olyan, hogy azt egyszer majd megpróbálja számon kérni, akár a képviselő-testületen, akár rajtam. És hogyha ezek rajtam vagy rajtunk kívül álló okok miatt nem történnek meg, nem jó magyarázkodni, mindig azt mondani, hogy nem volt pénz. Ezek szerintem olyan program részek, amik, hogyha szépen haladunk, akkor szép lassan, fokozatosan bevezethetők, megvalósíthatók. Az iskolák állapotával kapcsolatban tény és való, hogy nagyon jó lenne egy új iskolát építeni, ezek is több százmilliós beruházások. Minden évben a költségvetésben foglalkozunk elég komolyan az intézményi felújításokkal. Tavaly például a Mátyás Iskolában a tornaterem újult meg, de ugyanúgy a Sashegyiben is az öltözőket meg tudtuk újítani. Idén tervezzük a Német Iskola tetőszerkezetének megújítását. Ha és amennyiben szeptemberben kiírásra kerül az MLSZ által egy olyan műfüves pálya, de nem 90-10 %-ban, hanem 70-30 % arányban, ebbe nem tudjuk belevonni mind a három iskolát, hiszen ha végig gondoljuk a Sashegyiben pl. fizikai képtelenség egy műfüves pályát tenni. De a következő testületi ülésen ezt is megbeszéljük. Amire van lehetőség, pl. a Mátyás Iskolában meglévő gumitéglás terület lecserélése. Utána kérdeztem, ennek 25 M Ft körüli beruházási költsége van, világítással együtt, ez már európai színvonalú. Ennek a 30 %-át hozzá kell tennünk, még úgy is megéri ebbe belevágni. De idén a Mátyás Iskolában a vizes blokkokat szeretnénk megújítani. A Német Iskolában a tetőszerkezetet. Megpróbálunk minden évben jelentősen sok pénzt költeni az iskoláink állapotára, ugyanígy az óvodáink. Folyamatos lesz idén is az pályázati lehetőség, amiben tavaly is jól szerepelt a város, az intézményi fűtésekszerúsítési pályázat, ahol lehet hőszigetelésre, nyílászáróra, kazánokra, fűtő testek cseréjére pályázni. Úgy tudom, hogy ez ebben az évben is ki lesz írva, rengetegen ilyen intézményünk van. Szépen megyünk

tovább. Már megújult az óvodánk a Hétszínvirág óvoda, az Orvosi Rendelő és a Művelődési Ház. a Művelődési Ház végére értünk és a mai hír alapján már ki is fizette az állam a vállalkozót. Szépen, fokozatosan megyünk előre. Idősek ellátása, ez benne van pont, a bizottság javasolta, hogy figyelünk az idősekre, a jelzőrendszerrel, a gyógyszerári nyitva tartások megnézésével illetve felülvizsgálatával. Sőt, Ternovszky képviselő urunk kérte azt, hogy ahogy a Gálfi Béla kórház milyen rendszereket tudna a város számára biztosítani, hogy a Pomáziak ezt könnyebben, gyorsabban talán személyre szabottan tudják igénybe venni. Ugyanígy a Szentendrei Intézménnyel egy ultrahang készülékben közösen dolgoztunk, közösen vettük. Tehát így már második gép van, talán egy kicsivel rövidült a várakozási idő. Én is láttam sajnos, hogy nem is olyan rég még tapasztaltam is, hogy hosszú a várakozási idő, de megpróbálunk a kórházzal kialakítani egy olyan kapcsolatot, ami alapján, ha kell pénzért is, de jobbá tenni a pomáziak egészségügyi ellátási helyzetét. Azt, hogy Pomázon a kocsmák zárnak be, annyira nem vagyok ennek ellenzője, sőt. Vicsesen lehetne mondani, hogy volt olyan, nem is olyan rég a polgármesteri kampányban, hogy egy polgármester jelölt a kocsmákban kampányolt a finish-ben, hátha még több szavazatot tud szerezni. Ez egyszerűen az, hogy Pomázon a vendéglátó ipari helységeket meg kell figyelni, nagyon sok étterem nyílt az elmúlt 10-20 évben, amik sajnos fokozatosan bezártak, akár a Thurzó féle Kincsem, Udvaros, Lali bácsi étterme, sok olyan étterem nyílt meg, ami nagyon színvonalas hely volt. Csak, amit elmondtam, minden bizottsági ülésen, nekünk megvan az a geopolitikai hátrányunk, hogy nagyon közel vagyunk Budapesthez. Pont Koncz Szilvia mondta a bizottsági ülésen, hogy látott egy olyan statisztikát, hogy ide a turizmus az agglomerációval egyenlő a nullával. Ez nálunk hatványozottan így van. Mert aki rajtunk keresztül elindul akár bakancsosként, akár egyéb kirándulóként, az ugye Dobogóköt veszi célba, szakrális helyeket, kirándulni, síelni, erdőt járni. Vagy egészen Pilisszentkeresztig eljut, mert ott is lehet jókat túrázni, vagy átmegy rajunk és a Gyopár-forrás fellé, indul el. A Gyopár-forrásnál is volt még évekkel ezelőtt egy nagyon jó kis turistaház, valamilyen privatizáció során azt valaki megvette, és teljesen lekerítette. Gyerekkoromban minden egyes iskolai kirándulás nálunk a Gyopár-forráshoz vezetett vagy a Skanzenbe. Ez egy nagyon jó dolog volt, tavasz ősszel családotól megpróbáltam arra elmenni és le van kerítve. Van még egy hátrányunk, hogy itt van Szentendre, nagyjából elvisz mindent. Itt a Kastély, azt is elmondtam a bizottsági üléseken, hogy megpróbáljuk folyamatosan olyan akciókat kitalálni, hogy aki itt száll meg, az Aquaworld-be tud olcsóbban menni, a Skanzenba tud olcsóbban, a Visegrádi Palótába tud olcsóbban bejutni. Egy működő területe van a Kastélynak, az esküvőztetés. Nekem nagy szívfájdalmam az, hogy a Kastélyban, amikor annak idején átalakult, megnyitott egy színvonalas étterem. Nagyon szép volt a terasz, nagyon hangulatos volt, kitaláltak olyan programokat, hogy kosarakat adtak, kockás terítővel. Igazi kiülős, piknikkelő hangulatot lehetett hozni. Sajnos az elmúlt években nem volt rá igény. Megszűnt az érdeklődés, ebbe belejátszott a gazdasági válság 2008. óta. A Kastély Akadémiánk, amit György Ádám rendez, ez az egyetlen olyan komolyabb kulturális program, ami most már visszatérő alkalommal jelenik meg és tudja megtölteni, ha nem is rentábilisan, de legalább a szervezőknek illetve a lakosságnak megéri-e ide való eljutás. Hiszen ez egy nagyon színvonalas, kulturális program.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: polgármester úr elmondott mindent. Annyit szeretnék csak elmondani, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon megjegyezte két képviselő társam is, hogy Leidinger parancsnok úr elég

hosszadalmasan hozzászól és nagyon –nagyon jó dolgokat mondott. Úgy érzem, hogy ez a gazdasági program ez úgy jó, ahogy van. viszont az Istvánnal is megbeszéltük, hogy azokat, amiket ő felvetett, azokat ő leírja és eljuttatja mi hozzánk és ezek után mi át fogjuk tárgyalni és a következő hónapokban, években ezeket be tudjuk építeni a program mellé. Ez nem egy lefutott dolog, szerintem a gazdasági program, így ahogy van, nagyon jó. Tehát ha többet írunk le, akkor majdnem azt mondjuk, hogy csak fölöslegesen beszélünk és tényleg csak ígéreteket, teszünk. Itt az van leírva, amit meg lehet tenni, van rá keret, és végre tudjuk hajtani. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: azért kértem szót, hogy eloszlassak egy tévhitet. Tehát, Leidinger István bizottsági tag a vagyongazdálkodási stratégiához szólt hozzá. Sajnos összekeverte a gazdasági programot az önkormányzatnak a vagyongazdálkodási stratégiájával, amit ott a bizottsági ülésen elmondtam és kihangsúlyoztam, azt is, hogy természetesen a vagyongazdálkodási stratégiáját az önkormányzatnak időnként felül kell vizsgálnia és semmi akadálya annak, hogy az esetleges hozzászólását, javaslatát beépítsük ebbe. Ha valaki figyelmesen elolvasta a mai testületi anyagot, akkor találkozott az ÁROP pályázattal. Ennek a legutolsó oldalán az un. implementációs terv 6.) pontja tartalmazza azt az ajánlást, a tanulmány elkészítője részéről, mely szerint a vagyongazdálkodási stratégiáját az önkormányzatnak felül kell vizsgálni és adott esetben új stratégiát kell alkotnia. Azt javaslom, hogy amennyiben Leidinger István leírja a javaslatait, akkor ezeket fel lehet használni és adott esetben, akár már holnap ki is küldöm az eddigi vagyongazdálkodási stratégiát és akkor a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjai megnézhetik, hogy melyek azok amelyet be tudnak építeni, javaslatot tudnak tenni. ezzel is segítve a hivatal munkáját, hiszen az ÁROP pályázat kapcsán valószínűleg 2-3 hónapon belül számtalan olyan szabályzatot, rendeletet, stratégiát kell felülvizsgálnunk és visszahoznunk a testületre, amelyet adott esetben a testület, majd utolsó napirendi pontként megszavaz.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. Azt szeretném elmondani a gazdasági programmal kapcsolatosan, hogy a bizottsági ülésen is beszélünk erről, hogy a jövőkép megvalósítását szolgáló átfogó céloknál kiegészítésként a szolgáltatások színvonalának emelését illetve a szolgáltatások fejlesztését megbeszéltük, elmondtuk. Ez nyilván benne lesz, amit képviselő társam mondott, hogy az idősekkel kapcsolatos elöregedés hoz maga után olyan problémákat, amikre oda kell majd figyelni. Ezzel kapcsolatban viszont meg kell alkotnunk, illetve át kell dolgozni a meglévő szociális szolgáltatástervezési koncepciót, ami mindenképpen a szociális szolgáltatások színvonalának emelését kell, hogy szolgálja. Illetve olyan pontokat, programokat kell majd beépítenünk, ami arról szól, amit említettél. Tehát ez a gazdasági program, nem önmagában áll, hiszen pl. a szolgáltatás, a szociális szolgáltatástervezési koncepció, de akár az egészségügyi koncepció is majd ennek egy picit részletét, kicsit bővebben fogja kidolgozni és javaslatokat tenni és ez majd a bizottság dolga lesz. Ezt majd nekünk kell megoldani. De ugyanígy az ifjúsággal kapcsolatos program, a Művelődési Ház programja a kulturális vonalat viszi. Ez nem egymagában áll ez a program, hanem ez egy fő vonal, amire különböző szakterületek mellé teszik a saját kidolgozott programjukat és ez majd a jövőben a mi dolgunk, legalábbis a szociális, egészségügyi része legalább is, hogy ezt rendszeren elkészítsük és mellé tegyük.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. mindenképp előtt egy rossz fogalmazást szeretnék eloszlatni, nem vagyok a kocsmák híve, nem bánom, hogy bezárnak kocsmák Pomázon. Azt viszont bánom, hogy nem nagyon találok olyan helyet, ha mondjuk vendégeim jönnek valahonnan, akkor el tudnám vinni őket. Nem azt mondom, hogy egyáltalán nincs, de többre volna szükség. Említette polgármester úr is, hogy idézve Koncz Szilvia képviselő társamat, hogy Pomáz, mint agglomerációs település, geopolitikai hátránnyal küzd. Ezen nyilván nem lehet változtatni. Valamilyen helyzetben vagyunk, olyan valamilyenben és hát itt kell valamit kezdeni, ebből a helyzetből kihozni a legjobbat. Azt gondolom, hogy a mi feladatunk ez. Egy harmadik dolog, amiért szót kértem, de ez majdnem technikai jellegű vagy személyes. Mind Zsebe képviselő társamat, mind Rédei képviselő társamat tanácsnoknak szólítja polgármester úr, ez most mit jelent?

Vicsi László polgármester: A bizottsági elnökség, az tanácsnokot is jelent egyben.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Két gondolatot szeretnék hozzátenni, így ahogy hallottam képviselő társaim hozzászólásait a gazdasági programhoz. Kicsit talán megpróbálnám helyre rakni, hogy a gazdasági program az tulajdonképp hova is tehető. A gazdasági program egy ciklusra készül, egy képviselő testületnek a finanszírozási stabil jövőjét építi fel. Ezt vázolja fel, ezt kell nekünk lefektetni, arra a ciklusra, amiben a testület megbízást kapott. Tehát én azt mondom, hogy ne keverjük össze a hosszú távú terveinkkel. A hosszú távú terveink azok másról szólnak és persze azzal is foglalkozni kell, de a hosszú távú terveink azok viszont több cikluson átívelő feladat tervek, településfejlesztések, erre van a településfejlesztési koncepciónak az elkészítése. Erre készült az Integrált Városfejlesztési Stratégia, ami sok száz oldalon meghatározott település jövőjét mindenféle szakterületen, egészségügyi, kulturális, műszaki fejlesztési és egyéb területeken. Tehát azok a fejlesztési elképzelések, amiről képviselő társaim említést tettek, azok nagyon fontosak. De maga a gazdasági program, amit most tárgyalunk, az öt év pénzügyi realitásáról szól. Ebben kell döntést hoznunk és az a legfontosabb, hogy ebben az öt évben reálisan lássuk azokat a pénzügyi lehetőségeket, amiket az előző felszólalásomban is mondtam. Stabil költségvetés, pályázati és egyéb olyan lehetőségek, amit be tudunk vonni és ha ezt már reálisan látjuk ugye az EU-s lehetőségeket és a Közép-Magyarországi Régiós lehetőségeket is figyelembe véve, akkor ez a gazdasági program nem arról szól, hogy hosszú távú főutca fejlesztési programokat bele építsünk, mert nem reális a megvalósítása. Lezárva a hozzászólásomat, tekintsük a gazdasági programot öt év pénzügyi realitásának. A településfejlesztési koncepció és az IVS megalkotása és annak továbbgondolása az meg egy több cikluson átívelő szakmai program. Ez a kettő nem összekeverendő, ezt szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. A legutóbbi hozzászólásával Zsebe képviselő úrnak, így most már ezzel én is egyet értek. De a Leidinger úrnak a pénzügyi bizottsági ülésen való hozzászólását nem úgy értelmeztem, hogy ez a vagyongazdálkodási stratégiához tartozik. Abból indult ki, de az talán egy kicsit hosszabb távra szól. De nyilván ebben éreztette volna, bele is fogja illeszteni a következő öt évnek a programját. Tehát mindenképpen, Pomázra tervezett konkrét gazdasági programról beszélt. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok ez

ügyben. Amire lehetett válaszoltunk. Aki elfogadja Pomáz Város Önkormányzatának gazdasági programját, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**71/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a módosításokkal elfogadja a 2015-2019 időszakra vonatkozó Gazdasági Programot.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

6.) napirend: Előterjesztés a 3/2015.(III.4.) sz. költségvetési rendelet módosításáról

Vicsi László polgármester: 3/2015. (III.4.) sz. költségvetési rendelet módosítása. Azok a részek, amik ugye a költségvetés elfogadásakor elfogadásra kerültek, de most kerültek bedolgozásra a táblákba. Ezzel kapcsolatban a pénzügyi bizottság elnöke kért szót.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm a szót. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság szintén megtárgyalta ezt az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadta. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ez egy technikai jellegű szavazás, ilyen már szinte minden képviselő testületi ülésen szoktunk. Természetesen most is megszavazzuk. Mégis ez nekem különösen fontos, mert ebben látom azt az 1,1 M Ft-ot, amelyet az előző testületi ülésen a bölcsődei dolgozók számára a testület megszavazott, az előtte lévő napon volt egy ominózus bizottsági ülés, amelyen felvettem azt, hogy bizony nagyon-nagyon alacsony az önkormányzati dolgozók egy részének a fizetése és hogy ezt ki kellene egészíteni. Polgármester úr a saját keretéből azonnal felajánlott 3 M Ft-ot, ebből másnapra lett 1 M Ft, ez így nagyon jó, hogy ez az 1 M Ft legalább megvan, de erre a testületi ülésre egy előterjesztést küldtem el polgármester úrnak, jegyző asszonynak. Amelyben azt javasoltam, hogy a többi önkormányzati dolgozók is kapják meg azt a

Közbeszól Vicsi László polgármester: bocsánat, jegyző asszony ügyrendit kért. Megadom jegyző asszonynak a szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Először is azon a bizonyos bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat, illetve kettő javaslat, mert ha jól emlékszem Sarkadi képviselő úr is javaslatot tett a bérrendezésre. Elhangzott az, hogy polgármester úr ennek a szükséges összegét rendelkezésre bocsátja. Az intézményvezető helyett, tehát a Bölcsőde vezetője javasolta, hogy azt a konstrukciót válassza a bizottság és a képviselő-testület, amely a dolgozó számára a legtöbb nettó összeget adja, Erzsébet utalványban maradt a bizottság. Az Erzsébet bizottságnak a nettó 8 e Ft-os kedvezményes értékhatáráig kapják a dolgozók ezt az összeget. Ez így hangzott el a bizottságon. Az én hozzászólásom az volt, hogy

javasoltam, most nem tudom, hogy mennyi ez az összeg, de a nettó 8 e Ft-os összeget összehatárig úgy emlékeztem, hogy azt lehet adni kedvezményesen. Valóban ez bruttó kb. 13 e Ft. Ezért került ez az összeg a polgármesteri keretből elkülönítésre. A másik kérdés, amire ügyrendit kértem, az, hogy képviselő úr késve nyújtotta be a képviselői indítványát. Ez a képviselői indítvány, ami napirendi javaslat lett volna, ez nem 8 munkanappal korábban érkezett. Ezért nem tud szerepelni a mai ülés napirendjén, sőt ha emlékeim nem csalnak, a szakbizottság sem tárgyalta, pontosan ezért. Javaslom a képviselő úrnak, hogy a következő testületi ülésen ott fog szerepelni az egyéb napirendi pontok között. Megtárgyalja az illetékes szakbizottság és utána nyissunk róla vitát, addig nem tartozik a mostani rendelet módosításhoz semmilyen szinten.

Vicsi László polgármester: Ez az elfogadott költségvetésnek a tábláinak a kiegészítését tartalmazza. Erre nekem is külön véleményem van az, hogy utána milyen folyamatokat indított el a képviselő úr, de ezt majd a következő testületi ülésen megbeszéljük.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Tulajdonképpen jegyző asszony elmondta azt, amit én el szerettem volna mondani, köszönöm szépen jegyző asszonynak. Legfeljebb egy szót teszek még hozzá, hogy sajnálom, hogy ezúttal a polgármester úr nem volt annyira rugalmas, mint korábban, amikor szintén így terjesztettem be a javaslatokat, tehát 8 naptári nappal korábban, nem 8 munkanappal korábban. De az addig soha nem volt probléma. Most először probléma lett, tudomásul veszem természetesen, hiszen ez a Szervezeti és Működési Szabályzat rendje és várom akkor az áprilisi testületi ülésen ez napirendre kerüljön.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A napirend lényegét tenném tisztába. Itt arról van szó, hogy március 3.-án elfogadtunk egy költségvetési rendelet tervezetet, a 2015. évre. Az előző héten a bizottságok és amit a testületin is megbeszéltünk és elfogadtunk, megfelelő javaslatokkal a megfelelő mellékletekkel kiegészítették ezt a költségvetés tervezetet, ami akkor be lett nyújtva. Ez a mostani előterjesztés ez arról szól, hogy azokkal az elfogadott mellékletekkel egységesítve a hivatal, egységes szerkezetbe rakta a rendelet tervezetet, amit elfogadtunk és így egységes rendelet, egységes költségvetési rendelet állt össze. Ezt kell most jóváhagyni. Csak akkor annyit arról képviselő társam, amit benyújtottál, most ami nem jött be napirendként, amiről említettél, az nem más, mint egy költségvetési módosítás kérése. Egy elfogadott költségvetési rendelet után egy hónappal benyújtottál egy költségvetés módosítást. Ezt meg lehet tenni természetesen, de ezt megint át kell gondolni, ezt majd meg kell tárgyalni a bizottságoknak, hogy van-e pénzügyi lehetőség rá? Ott minden számot a helyére raktunk, tehát ha újabb kiadási költségeket javasolsz betenni a költségvetésbe, akkor természetesen ez egy tárgyalás kérdése, csak meg kell találni a forrást, hogy honnan.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Természetesen tudom azt, hogy erről van szó, amit Zsebe képviselő társam említett. Csupán megjegyzem, említette képviselő társam, hogy 8 nap erre nem elég a hivatalnak, megértem, természetesen. 8 nap áll rendelkezésére ahhoz, hogy megtalálja ennek a forrását. Stb.

Közbeszól Vicsi László polgármester: ilyet nem mondott senki.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Én ilyet nem mondtam.

Folytatja Hardi Péter képviselő: viszont, hát ahhoz képest, még a 3.) napirendnél, az Szervezeti és Működési Szabályzatnál érthető az, hogy nekünk, akik egy ilyen paksamétát megkapunk egymagunk, mindenféle apparátus nélkül és döntsünk felelősen, olvassuk át, a legjobb belátásunk szerint, akkor érthető, hogy nekünk miért lett volna szükség arra, hogy a fellelős döntéshez hamarabb megkapjuk az előterjesztéseket akkor, amikor elkészült. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: ezek a labdák visszadobálása, az elfogadott a régen elfogadott napirendi pontokhoz, ez tényleg újságírói, olyan kicsit kavarások és elnézést, hogy így mondom, amik szerintem ide nem valók.

Több Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki a 2015. évi költségvetési rendelet kiegészítésének az elfogadását teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 6/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a 3/2015. (III.04.) sz. költségvetési rendelet módosításáról.

7.) napirend: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Vicsi László polgármester: a bizottság megtárgyalta, Ternovszky elnök úrnak adom át a szót.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: természetesen megtárgyalta a bizottság és 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a testületnek elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több Kérdés, hozzászólás nincs. Aki elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

#### **72/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

8.) napirend: a.) A Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.



Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: megtárgyalta a bizottság, 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Koncz Szilvia képviselő: jegyző asszonyhoz szól a kérdésem. Ezt nem lehet ketté venni? Két dologról beszélünk, az előző évnek a beszámolójáról és egy következő évi munkaterről. De egybe kell szavazni.

Vicsi László polgármester: Nem, az külön van. Az anyagnál már hat darab határozati javaslat van.

Koncz Szilvia képviselő: Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Több kérdés, hozzászólás a Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi beszámolójához? Ha nincs, aki elfogadja a beszámolót, az kérem, szavazzon igennel.

### **73/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Most tartunk egy kis szünetet. Kiosztanám mindenkinek a vagyonyilatkozatát az új borítékokkal és kérem a képviselőket, hogy zárják le és adják vissza a szervezési csoport kolleganőnek. Kiosztanánk azt a nyilatkozatot is, amit kérnénk a testületi ülés végére visszaszármaztatni a laptop vonatkozásában.

#### b.) A Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadása

Vicsi László polgármester: arról szól, hogy Pomáz Város Önkormányzatának képviselő-testülete illetve a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkaterről szóló előterjesztés. Az anyagot elolvastam, köszönöm szépen, szerintem szakmailag egy nagyon jól összerakott program. Úgy tudom, hogy a következő hónapokban június közepéig teljes terjedelmében fog működni, minden egyes hétfévi lehetőséggel megtelve. Kérdés, hozzászólás van-e a munkatervhez?

Hardi Péter képviselő: Egy megjegyzésem és két kérdésem van. A megjegyzésem az, nyilván ez csak technikai rész, Nemzeti Erőforrás Minisztériumról olvasok az első mondatban, hát ez Emberi Erőforrás Minisztériuma néhány éve.

Kósa Anikó alpolgármester: Igen, elnézést, hibáztam.

Hardi Péter képviselő: A másik felvetésem, viszont az már nem technikai jellegű. Az egyik a Könyvtárral kapcsolatos, látom, hogy 13 főt alkalmazhat a Művelődési Ház, 12 van betöltve. Az egyik betöltetlen az a könyvtárosi, ennek az okát kérdezném, hogy miért nem jelentkezik senki? Mióta nem jelentkezik senki? Vagy jelentkezett már, csak még nincs bevezetve a Művelődési Háznak a tervezetébe. Stb. tehát erről a betöltetlen állásról szeretném kérdezni alpolgármester asszonyt. A másik kérdésem pedig, amit olvastam, nem értem, a 4. oldalon lévő mondat. „az idei évtől a 70 órát meghaladó túlórák kifizetésre kerülnek”. Ez azt jelenti, hogy eddig nem kerültek kifizetésre, nem fizették ki és ezek szerint a túlórákat az alkalmazottak ingyen végezték illetve miért csak 70 óra fölött fizetik ki, miért nem a teljes túlórárt? Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Az első, a bevezetőnél elnézést kérek, köszönöm az észrevételt. A következő, a könyvtárosi állással kapcsolatban, azt kell elmondanom, hogy az elmúlt évben két kolleganő is betöltötte ezt az álláshelyet, de sajnos anyagi problémák miatt felmondásra került, felmondtak. Többek között ez azért van, mert el kell, hogy mondjam, hogy 2002. óta a közművelődésben nem volt bérrendezés. A kjt. alapján bérezünk mindenkit, az pedig 6 órás gyerek könyvtárosi állást hirdettünk meg, ez azt jelenti, hogy 2002. évben volt utoljára bérrendezés a közművelődésben. Nagyon-nagyon minimális a fizetésük, két diplomával 6 órában 62.300 nettó fizetést kerestek. Ennyire alulfizettek a kollegák. Rátérnék a 70. órára, az volt a tavalyi évben a kérésünk, az eddigi plusz órákat azokat megpróbáltuk csúsztatásba kiadni, a felhalmozódott plusz órákat, mert kifizetésre nem kerültek. Tavaly a testület megszavazta azt, hogy 70 óra teljesítése után a 70 óra fölötti órákat plusz pénzként túlórában elszámolja a Művelődési Ház dolgozóinak. Ennyit tudom mondani, ez alól én, mint igazgató, mivel rugalmas munkaidőben vagyok, ezért én mentesülök, tehát ez nekem nincs. De a többi kollegának ez nagyon jól fog jönni. Nagyon kevés a fizetés a közművelődési dolgozóknak. Megemlíthetem a köztisztviselőknek is elég régen volt bérrendezésük, azt tudom mondani, hogy előre is köszönöm a testületnek. Most ezt azért nem tudtuk felhasználni, mert tudjuk, hogy be volt zárva a Művelődési Ház, tehát az alatt az időszak alatt, a kollegák dolgoztak, de nem képződött plusz óraszám. Innentől kezdve folyamatában fog menni majd. Köszönöm a kérdést. Most meghirdettük újra a könyvtársi állást, reméljük, hogy megfelelő kollegát fogunk találni erre a helyre. Most már nem 6 órában, hanem 8 órában. Az sem egy óriási fizetés, de legalább egy picivel több.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. Kérdezni szeretném Kósa Anikót a Művelődési Ház vezetőjét, hogy mennyire elégedett ezzel az ez évre összeállított programmal? És mennyire végleges, mennyire részletes. Hallottam én is, hogy hétvégére vannak programok egészen nyárig. De ha végig nézem egyrészt összesen a program négy oldal, szerintem egy másik Művelődési Ház programjának egy havi programját kinyomtatjuk az négy oldal lenne körülbelül.

Vicsi László polgármester: melyik az? Van önnél egy ilyen képviselő asszony?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: otthon van, de legközelebb elhozom.

Vicsi László polgármester: jó, azt majd megnézem.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Viszont nem látom itt a civileket. A Holdvilág Ároknak látok egész év hátralévő részében két programját és látom a POVEK programot. Iskolák, óvodák egy-egy gáláját, amit a Művelődési Házban rendeznek. A kertbarátoknak ősszel a terménykiállítását, sehol senkit nem látom a civilek közt. Ők hová bujdoskoltak?

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Nem, mint alpolgármester válaszolnék, hanem, mint a Művelődési Ház igazgatója. Nagyon örülök, hogy képviselő asszony felteszi ezeket, a kérdéseket és engedje meg, hogy szívből válaszoljak rá. Az, hogy egy hónapra oda van írva, egy szó, pl. a Majális, ez nem egy szót jelent, hanem két havi munkát a Művelődési Háznak, hogyha most tájékoztathatom erről, de nem csak ez az egyetlen. Most akár azt is mondhatom, hogy az április 9.-i program 3 hónap óta készülünk rá és létszámban sem vagyunk olyan sokan, hogy ne lenne mindenkinek nap, mint nap reggel 8. órától este 19.00 h, 20.00 h, 21.00 h, 22.00 h-ig, vagy akár másnapig feladata. De azt is olvashatta képviselő asszony ebben a munkatervben, hogy egész évben nyitottak vagyunk minden programra, mert teljes mértékben nem tudtuk, mivel zárva voltunk, nem tudtuk az összes civil szervezetet és az összes programot előtte olyan szinten megtervezni, hogy év elején átlássuk minden civil szervezetnek, vagy minden nagy rendezvénynek a folyamatát. De ezért írtuk le, hogy minden programot befogadunk és minden programra nyitottak vagyunk. Arról nem is beszélve, pont azért emeltem ki a Május 1.-jét többek között, mert, hogy biztos képviselő asszonyék is megkapták, mint párt, azt a megkeresést, amivel megkerestük az összes civil szervezetet, szám szerint 39. megkérdeztük, hogy igényt tartanak-e a május 1.-i rendezvény megtartására. A 39 civil szervezetből összesen 2 civil szervezet és párt adott nekünk erre választ, péntekig a meghatározott ideig. Hétfőn megérkezett egy kicsit késve a FIDESZ-é. Ez azt jelenti, hogy a JOBBIK alapszervezeten és az Állatvédőkön kívül senki nem tisztelte meg a Művelődési Házat azzal sem, hogy egy választ írjon. Amíg ilyen jellegűen nem tudjuk megoldani ezeket a dolgokat, tényleg annyira nem vagyunk fontosak senki számára, tehát a civil szervezetekre gondolok, hogy válaszoljanak nekünk, akkor azt hiszem, hogy elég nehézkes a munkánk. De ettől függetlenül végig nézheti, gondolom végig is nézte képviselő társam, az egész éves programot. Ebben vannak olyan kiemelt nagy rendezvények, amik nem egy vagy két napot vesznek igénybe. Várom a kérdéseket.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: azt hiszem, vagy én vagyok tévedésben, vagy mindenki. A Művelődési Ház munkatervét vitatjuk és nem a civil szervezetek munkatervét. A civil szervezetek maguk készítik el a saját programjukat, amihez nyilván, amennyiben igény van a Művelődési Ház helyet biztosít. De nem a Művelődési Ház feladata, hogy szervezze a civil szervezetek munkatervét. Ha jól értelmezem, mi erről tárgyalunk.

Vicsi László polgármester: Ebben teljesen igaza van elnök úrnak, a felsorolt fix dátumok mellett, hogyha bármely civil szervezet jön és ha van erre lehetőség,

minden további nélkül be fogja a Művelődési Ház fogadni. Azokat a programok szerepelnek, amit már most a március 1. nyitva tartás után fixen leszervezett a Művelődési Ház. Azért ez nem kevés dolog, így március végén. Ezen kívül, ahogy elnök úr mondta, ha bárki bejelentkezik és van erre lehetőség, akkor minden további nélkül várják őket.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. A civilek nem azért hiányoznak nekem, mert a Művelődési Háznak kellene megszervezni a programjukat, hanem sajnós azért, mert látom, hogy nem mennek, nem igénylik vagy nincs itt helyük. Ez az én problémám. Sejtettem előre, hogy ez lesz, hogy valahogy kiszorulnak. Ha nem jelentkeznek, akkor az azt jelenti, hogy nincsenek ott, tehát kiszorultak. Szerintem ez így logikus.

Vicsi László polgármester: Én ezt a logikát nem értem. Tehát, ha nincsenek ott, akkor kiszorulnak. Azt gondolom, ha van Pomázon egy civil szervezet, amely igényt tart a Művelődési Ház kapacitására, az jelentkezzen és ha van hely, akkor minden további nélkül be fog kerülni. Olyan nincs, hogyha nincsenek ott, akkor kiszorultak. Lehet, hogy akkor nem kell nekik a Művelődési Ház, akkor megoldják másképpen. Az meg nem a Művelődési Ház problémája, ott a lehetőség, ha kell, akkor mehetnek.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Én is úgy gondolom, ez egy alap terv, nyilvánvaló, hogy a bálra, amit sok-sok éve tervezünk és most is fogunk, be fogunk jelentkezni, de hát most még honnan tudjuk azt, hogy a báli szezonra majd mikor lesz itt ennek az ideje. Tehát, ezt el lehet fogadni egy váznak, amire majd szépen rakódnak rá a programok, amikor az aktualitása bekövetkezik. Mi is szeretnénk majd több programpontot, esetleg előadást, de a Magyar Bált, mindenképpen. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás van-e a Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervéhez?

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Csak annyi, hogy a bizottságunk is megtárgyalta, megvitatta és 5 igen szavazattal elfogadásra, javasolja a testületnek. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen.

#### **74/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervéről szóló előterjesztését.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

c.) Művelődési Ház és Könyvtár terembérleti díjszabályzat jóváhagyása

Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. A bizottságunk 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett jóváhagyta, elfogadásra javasolja a Művelődési Ház bérbeadási szabályzatát.

Koncz Szilvia képviselő: Azzal kezdeném, hogy nem azért nem vettem fel bizottsági ülésen, mert itt szerettem volna feltenni a kérdésemet, hanem azért mert a bizottság, aminek tagja vagyok nem tárgyalta sem ezt a napirendi pontot, sem a térítési díjakat az óvodákba. Viszont módosító indívánnyal szeretnék élni, mégpedig a 10. nappal a rendezvény előtt mindkét fél jogkövetkezmény nélkül felbonthatja a szerződést. Úgy gondolom, és akkor hadd ragadja le a mi Magyar Bálunknál, hogy több, mint fél milliós költségvetésű Magyar Bálakat szoktam készíteni és 10 nappal előtte a meleg vacsora ki van fizetve. Tehát ha valakinek olyan gondja akad, hogy azt felmondja 10 nappal előtte, az egy érvágás. Minden törvénykönyv, akár Ptk. is ad 30 napokat. Tehát ez a 10 nap ez nagyon kevés.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: itt az a probléma, hogy a Ptk. általában 30 nap a szerződéskötéstől való úgymond, mindkét fél kölcsönösen felmondhatja. Rendkívüli felmondásnál, ettől speciális helyzet van. ha megnézzük, akkor azt is szabályozni kell, hogy a rendezvény előtt két héttel megkötött írásbeli szerződést, akkor viszont 30 nappal korábban kell megkötni azt a szerződést, minimum, ami a jelenlegi szituációba szerintem ez kb. úgy működik, hogy előtte három nappal odamennek, fél évvel lekötik, de addig be nem lehet őket szítálni egy szerződéskötésre. Viszont mondjuk azt, hogy 30 nap az írásbeli szerződés és legfeljebb 20 napon belül fel lehet mondani. Vagy 45 nap a szerződéskötés és akkor a Ptk. szerinti 30 napos általános felmondási idő teljesülhet. De akkor 45 nappal korábban kell bemenni mindenkinek, aki szerződést köt. Na most gondoljuk végig, pl. egy vásárost.

Kósa Anikó alpolgármester: köszönöm a szót. Ez nem csak a megrendelő részéről, hanem a bérbeadó részéről is komoly problémát jelent. Tehát most erre nagyon jó példa, nézzétek meg, hogy be volt zárva a ház és az első héten mindenki jött. Nagyon nehezen tudjuk beosztani, hogy mindenkinek próbáljunk időt és napot találni arra. Na most, ha lemondanak egy bált, akkor mindig van lehetőség arra, hogy bárkinek oda adjuk. Mi nem szoktuk lemondani a rendezvényeinket az esetek 99,9 %-ban. Ha a Művelődési Ház áll, akkor amilyen rendezvényt lekötöttek az működik. Viszont visszafelé felénk, van, amikor azt mondják, hogy akár megbetegedett az előadó. Vagy nem tud jönni a vásáros. Van, amikor aznap mondja le. Azért volt muszáj ilyen rövid időintervallumot megszabni. Ez nem is a mi érdekünk, hanem a bérbevevők érdeke.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: a bizottságunk is megtárgyalta, 5 igen szavazattal a testületnek elfogadásra javasoljuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem szívesen mondom, de megnyugtatóként el kell mondjam, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár helységréberleti szerződéseire adott esetben, bármiféle polgárjogi vita kapcsán bíróság

elé kerülne, igen csak furcsa helyzet állna elő. Igazából nem fordulhat elő olyan, hogy egy nagy rendezvényt 10 nappal korábban a Művelődési Ház saját jogán felmondjon, kártérítést kéne fizetnie, ami nem áll arányban azzal, hogyha esetleg átszervezi azt a másik programot. Biztos vagyok benne, hogy a helységréberleti megállapodások elsőbbséget élveznek a háznak a működése során.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. Egy olyan napirendi pontot tárgyalunk, ahol forintosítva nem hangzanak el, hogy mennyibe kerül a Művelődési Ház helyiségeinek kibérlése. Bizottsági ülésen beszéltünk erről és ott elhangzott az, hogy a környéken a legolcsóbb. Kíváncsi ember vagyok, itt van a kezemből a Budakalászi Kos Károly Művelődési Ház és Könyvtárnak a terembéberleti díjai, kategóriák. Az első három sort nézem, valóban összehasonlítom, a nagyterem önmagában egy órára 17 e Ft, 20 fős teremre 5 e Ft/óra, + ÁFA, a pomázi most ennél olcsóbb. De viszont, ha megnézem a kategóriákat, öt kategória van felsorolva és van olyan, ahol 10 %-os árat kell fizetni. Ez pl. budakalászi civil szervezetek rendszeres összejövetel. Ha kibérlik a kis termet, akkor az 500 Ft + ÁFA-ra jön ki. Ha megnézem a mi, pomázi terembéberleti díjainkat, pl. civil szervezetek, azok kedvezményes terembéberleti díjra jogosultak. Ha megnézem, hogy mennyi az a bizonyos kedvezményes terembéberleti díj, akkor a nagyterem 5 e Ft/óra,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: az a bevételes.

Hardi Péter képviselő: ha megnézem az legkisebb termeket, emeleti helyiségekről van szó, a legolcsóbb 1500 Ft/óra.

Kósa Anikó alpolgármester: ott olvasható fölül, hogy bevételes rendezvények.

Hardi Péter képviselő: Rendszerben, köszönöm szépen. Itt azt látom, hogy emeleti helyiségek, ami a legolcsóbb, 1100 Ft/óra. Míg Budakalászon ez 500 Ft/óra + ÁFA. Mégis csak van egy kis különbség. Így bizonyos mértékig választ is kapunk arra, amit Andrásné Murányi Borbála képviselő társam vetett fel, hogy vajon mi lehet annak az oka, hogy nem annyira veszik igénybe a civil szervezetek a Művelődési Házat. Remélem, hogy ez másképp lesz, de mindenesetre javaslom a képviselő-testületnek, annak a megfontolását, hogy tanulmányozzák a képviselő társaim a Budakalászi Művelődési Ház ártarifáit, és megfontolásra ajánlom, hogy esetleg alkalmazzuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Két hozzászólásom van. Amit itt látnak a képviselő urak és hölgyek, az a mostani emelt áru terembéberleti díjak, ennél eddig olcsóbb volt a Művelődési Ház.

Kósa Anikó alpolgármester: Eddig a bevételes rendezvényeknél azt ne várja senki, hogy nem terhelhetünk minden költséget az önkormányzatra. A bevételes rendezvényeknél minden, akár civil szervezetekről beszélünk, minden civil szervezet olyan rendezvényt szervez, ami neki bevételt képez. Úgy gondolom, hogy ebből legalább a mindenkori rezsit, a víz és a WC papírt legalább fizessék meg. Azt mondom, hogy az előző időszakban, a bevétel nélküli rendezvényeknek, amiről beszélt a kollega és az emeleti helyiségek 700 Ft/óra volt alkalmanként. Most emelkedett 1100 Ft/óra. Úgy gondolom, hogy maga a hely is sokkal nívósabb,

sokkal színvonalasabb. Úgy gondolom, hogy ez a 400 Ft-os emelés ez nem hiszem, hogy bármelyik civil szervezetnek olyan komoly problémát jelentene.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A második hozzászólásom, pedig az, hogy ha megnézve a Budakalászi nagyteremnek a bérleti díját, ott a nagyteremnek a magas összegű bérleti díjával támogatják a civil szervezetek csökkentett összegű részvételét. Meg lehet tenni, de akkor innentől kezdve az ne legyen probléma, hogy egy bálnál nem 8 e Ft / óra a nagyterem és esetleg a klubtermet hozzábérelve 12 e Ft vagy 16 e Ft/óra a nagy ház, hanem 24 e Ft. Mert akkor innentől kezdve az lesz a következő probléma, hogy a civil szervezetek bálja, ami bevételesek, ami nem kedvezményes terembérleti díjaknál van, hanem mondjuk a nagyterem vagy az egész háznak a kibérlése, akkor miért olyan összegű. Valahol ezt a házat fel kell tartani. Messze nem kap annyi állami támogatást, és messze nem termel annyi bevételt, amennyi tulajdonképpen az önkormányzati támogatás mértéke. Ha így nézzük, akkor több mint 50 %-ot az önkormányzat tesz hozzá az adófizető polgárok pénzéből. Itt kell eldönteni, hogy akkor elveszünk innen és másoktól kérjük el, vagy pedig megpróbálunk egy egészséges mértéket tartani, még a környékeliekhez képest. Azt hozzá teszem még, hogy Budakalász könnyedén megengedheti, hogy nem csak a civil szervezeteket, de a lakosság minden egyes személyét támogassa. Gondoljunk arra, hogy ott minden nyugdíjas Mikulás csomagot kapott, élelmiszer csomag formájában. Pomázon erre gondolni sem tudunk, olyan horribilis összeg lenne. Illetve lehet gondolni, csak akkor meg kell azt is vitatni, hogy mely utak kátyúzása, aszfaltozása maradjon el, hova ne rakjunk lámát. Vagy adott esetben mely iskolától, óvodától vonjuk el azt az önkormányzati támogatás, ami egyébként sajnos kötelező feladatként, de valamilyen szinten legalább az előző évi bázis szinten kötelező odaadni.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. A 4. árkategóriában, ami 10 %-os, az első mondat úgy hangzik, hogy Budakalászi civil szervezetek és oktatási intézmények bevételes rendezvényei. A bevételes rendezvényeinknél is ezt megkapják, attól nem kell félni egy bált rendező civil szervezetnek sem, hogy a nagyterem milyen horribilis összegbe kerülne, hogyha átvennék a budakalászi tarifát. Hiszen akkor a 17 e Ft –nak a 10 %-át kellene kifizetni + ÁFA-t. Azt javaslom, hogy fontolja meg a képviselő-testület, hogy mivel nagyon sokszor elhangzott, hogy messze mi vagyunk a legolcsóbbak a környéken, ennek lehetnek természetesen objektív okai is, hogy miért ennyi mondjuk az iparüzési adó bevétel, stb. csak egyet ne állítsunk, hogy messze a legolcsóbb a pomázi Művelődési Ház és Könyvtár. Lehetséges, hogyha átstrukturálnánk a Művelődési Ház bevételeit, akkor sem volna kevesebb a bevétel, csak mások fizetnék ki. Nem a civilek, hanem azok, akik kőkemény gazdasági vállalkozás érdekében bérlő ki a Művelődési Házat és gondolom, hogy van bevétele ebből, tehát neki ezt még ki is fizetik. Javaslom ezt megfontolásra. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester: Úgy gondolom, hogy én is és a kollegáim is nagyon körültekintően jártunk el ebben az ügyben. Engedjék meg tisztelt képviselő társak, hogy megtegyem azt a gesztust, hogy felolvassam a környékbeli Művelődési Házak összehasonlító adatait. Csak azért, hogy össze tudják hasonlítani a mienkkel. Tehát én még mindig azt állítom, hogy messze mi vagyunk a legolcsóbbak. A Duna parti Művelődési Ház és azért teszem hozzá a fő számokat is, hogy hány fő befogadó képességű, hogy mérlegelni tudják ezeket, az adatokat. Tehát, Szentendre Duna

parti Művelődési Ház kisterem 30 fő befogadására képes, 3 e Ft + ÁFA/óra. Kis táncterem, ami 15-20 fős 3 e Ft+ ÁFA / óra. Pest Megyei Könyvtár nagyterem, kb. 380 fős 14 800 Ft, Kisterem 30 fős 4400 Ft, kisterem 15 fős 3300 Ft. a Budakalászi Művelődési Ház, Könyvtár, nagyterem, bálterem, 200-250 fő befogadására képes, mi 280 főt tudunk leültetni, 17 e Ft+ ÁFA. A díszterem 80-90 fő 6500 Ft+Áfa, kisterem 45 fő 5500 Ft+ÁFA. A mi kistermünk, vagyis klubtermünk 2 e Ft-ról beszélünk, itt 5500 Ft. Csobánkát is megkérdeztük, hogy náluk hogy megy a dolog. A nagyterem, ami 80 fő befogadására képes 3150 Ft. Körülbelül a kettő között van. Van egy nagyon kicsi tornatermük, az ott 1968 Ft/óra. Ehhez képest, engedjék meg, hogy felolvassam azt is és ezt már tényleg csak azért, hogy a nagyközönség tudjon róla. Nem tudom, hogy szeretnék-e a képviselő társaim, de az időt nem akarom húzni, az előzőeket tudni és a körülbelül 10 %-kal emelt árakat. A teljes terembérletünk eddig 6600 Ft/óra volt a nagyterem, a klubterem 2700 Ft/óra, az emeleti helyiségek 1800 Ft/óra. Az egész alsó szint 8400 Ft/óra. Az egész ház 14. 400 Ft/óra. Össze lehet hasonlítani a budakalásziakkal, az egész házra kértünk, ez a teljes terembérleti díjunk volt, 14. 400 Ft/óra. A kedvezményes terembérleti díjak, bevételes rendezvényekről beszélek, a nagyterem 3600 Ft/óra. A klubterem 2100 Ft/óra. Az emeleti helyiségek 1200 Ft/óra volt. Az egész alsó szint 6 e Ft/óra. Abba gondoljanak bele képviselő társaim, ha mondjuk adott 280-300 ember bejön egy rendezvényre, az egész házra kérünk 9600 Ft-ot. Ez azt jelenti, hogy az egész termet használják és 250-300 ember. Ezekben, a terembérleti díjakban benne van az, hogy a terem előtte, utáni takarítása. Ezeket minél olcsóbban fogjuk adni a termet, hozzá kell tennem, hogy itt nem csak a rezsi költségről beszélünk, hanem a szakmairól. A terembérletben ez is benne van, a mindenkori ügyeletes díját, két ügyeletes van. Van egy takarító ügyeletes és egy szakmai ügyeletes minden alkalommal a házban. Azért mondom, ha ezeket mind-mind összeadják, akkor ez nem 9600 Ft-ot fog kitenni egy órában. És a bevétel nélküli rendezvényeknél ez a rezsi hozzájárulás a nagyterem 2400 Ft, míg akár 300 fő részére is. A klubterem 1500 Ft, az emeleti helyiségek 700 Ft/óra volt, az egész alsó szint volt 3600 Ft és az egész ház 7200 Ft. Tehát, hogyha azt mondja képviselő társam, hogy ennél olcsóbban tudott itt a környéken, hát akkor köszönöm szépen. De ez úgy olcsóbb, hogy más szempontok alapján nézi a terembérleteket, mi ezt évek óta így csináljuk. Arra kérem a testületet, hogy ezt a 10 %-os emelést fogadja el, mert ugye 70 óra után kifizetik most már az óradíjunkt is. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. A számháború helyett nekem eszembe jutott polgármester úrnak egy régi ígérete. A polgármesteri programban az szerepelt, hogy a civil támogatását fogja elősegíteni, kicsit nagyobb összeggel. Illetve a Művelődési Ház is miután megújul, és ismét megindul akkor itt is több pénz szánna a működtetésére. Pont azért, hogy a civilek is jobban tudják használni. Ezt tartanám megoldásnak, lehet, hogy ez nem olyan magas a számok tekintetében, viszont úgy gondolom, hogy nagyon sok civilnek drága. Pont ez az érzékenység, a civilek helyzetbe hozása hiányzik ez itt. Amit úgy látom, hogy Budakalászon azért értenek és tesznek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: nem hiszem, hogy ilyet mondtam volna illetve azt nem mondtam, hogy ezáltal olcsóbb lesz a Művelődési Ház. Más a civilek helyzetbe hozatala, más egy támogatás és más egy olyan fórumok szervezése, ahol civil szervezetekkel lehet kommunikálni, meghívjuk őket. Más az, hogy olcsóbb terembérleteket vagy ingyenes terembérleteket adjunk. Azt gondolom, hogy az



ingyenesség ebben a részben, illetve amire az utóbbi időszakban mindig utaltak a Művelődési Házzal kapcsolatban, ez nem vezet jó eredményre. Ami ingyen van, annak nincs gazdája. Azt gondolom, hogy az önkormányzat és az állam ráfordított rengeteg pénzt, valamivel jobb minőséget teremtettünk. Azt gondolom, hogy ennek helye van és ennek a terembérleti kalkulációnak ezen a környéken, megállja a helyét. Nem hiszem, hogy akár a mi általunk szervezett bál, vagy a JOBBIK által szervezett bálnál problémát fog ez okozni. Azok a civil szervezetek, akik nem tudnak összedobni egy órára 1100 Ft-ot, az nem biztos, hogy életképes civilszervezet.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen polgármester úr, hogy harmadszor is megadta a szót. Egyrészt Kósa Anikó intézményvezető asszonynak a hozzászólásához tenném hozzá, hogy igen, de tessék megnézni, hogy milyen kedvezményeket és kiknek adnak. Ezt képviselő társam nem olvasta fel. Azt javaslom, hogy fontoljuk meg, strukturáljuk át és akkor még azok a veszélyek, sem fogják fenyegetni Pomázt, amiről jegyző asszony beszélt. Tudni illik, hogy nem jut pénz a kátyúzásra, az iskoláknak stb. Kíváncsi volnék, hogy valójában mennyi a Budakalászi Művelődési Háznak az összes bevétele, lehet, hogy nem kevesebb, mint a Pomázi Művelődési Házé, vagy nem lesz kevesebb. Persze ezt most nem lehet összehasonlítani, hiszen mi most nyitjuk stb. De lehet, hogy ők egy jobb tarifát találtak ki, amely őket sem sújtja anyagilag és még a civileket is segíti. Köszönöm szépen. Kérem szépen, hogy a Budakalásziak tarifarendszerét a jegyzőkönyvhöz csatoljuk hozzá.

Vicsi László polgármester: nem hasonlítanám össze Pomázt Budakalással.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ügyrendi! Elnézést képviselő úr! Ott volt a bizottsági ülésen, egy hanggal nem terjesztette elő ezt a javaslatát. A Budakalászi díjszabályzatnak semmi köze nincsen a pomázi díjszabályzathoz, legfőképpen a pomázi önkormányzat képviselő-testületének a jegyzőkönyvéhez. Tehát, ha ön ezt elmondta, ha lényegi kérdésként bele tesszük a jegyzőkönyvbe, akkor benne lesz, amit felolvastak, az is benne lesz. bár megmondom őszintén, szívesebben vettem volna egy bizottsági ülésen, ahol különböző tarfiák hangzanak el és adott esetben írásban is körbe lehet adni, mert szerintem, ha most megkérdezek bárkit, egyetlen egy számadatra nem emlékszik. Tehát, ha így nézem, akkor én azt mondom, hogy törvénytelen a Budakalászi Művelődési Háznak nem tudom milyen kivonatolt valamilyét, se fejléce nincs, nem tudom, hogy honnan származik. Nem tudom, hogy van-e előző oldala, van –e további oldala. Tehát ennek a hozzácsatolása szerintem Pomáz Város Önkormányzatának jegyzőkönyvéhez, törvénytelen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. Nem csodálkozom, hogy apró dolgokról beszélgetünk, mert akkor ugyanúgy letudnák írni Debrecennek is akár a költségvetését. A múlt hét előtt szerveztem egy Civil Információs Centrumot, amelyre meghívtam majdnem az összes civil szervezetet, amely Pomázon él és mozog. Ezekből kettő civil szervezet jelent meg több taggal, pár képviselőnk jelent meg. Úgy érzem, hogy nagyon jó előadás volt, ezt az összeget, amit arra az egy órára kibéreltem, azt befizettem az önkormányzat pénztárába. Úgy gondolom, hogy 1100 Ft-ot, bármelyik civil szervezet, ha értelmesen el tudja azt az időt tölteni ott, nem az összeg itt a lényeg, hanem, hogy összejövünk. Ha öt forintba kerül, akkor is összejövünk. Ha ötezer forintba kerülne,

akkor is összejövünk. Van a civil összefogás, fogjanak is össze. Én is szeretek elmenni segíteni, pitiáner dolgokról beszélünk.

Nagy Attila képviselő: a pitiánert én is mondhatnám, de azért inkább más kifejezéseket mondanék. Inkább ez a fogadatlan prókátor, ezt nem tudom eldönteni. Kicsit jóindulatú vagyok, akkor a fogadatlan és ha kevésbé jó indulatú, akkor a fogadott prókátor kifejezést használnám. Nem is tudom, másképp elmagyarázni, hogy egy ennyire Pomáz ellenes, egy ilyen elképesztően idehozni Budakalászt, Pomázon vagyunk nem Budakalászon. Hogy lehet, ilyet csinálni? Én tudom, hogy a képviselő úr is mit akar, azt, amit az utcán szerveznek állandóan, csinálják a hangulatkeltést és csinálják a gyűlöletkeltést. Ez egy kicsit felháborító mindenki részéről. Magának vindikál olyan dolgokat, amit nem is ők intéznek. A játszótér vagy akár a gyalogátkelőhely vagy valami. Egyszerűen képes ezeket, a dolgokat olyan helyeken Facebook-on, maguk Facebook lovagok, nem pomázért ténykedni akaró valakik. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Ez a Budakalászi árjegyzék ismételt felmutatása engem a gyermekkoromra emlékeztet, végig kísért a Budakalász, Pomáz rivalizálás miközben mi most a pomázi Művelődési Ház ártarifáiról kell, hogy döntsünk. Indifferens ebből a szempontból. Tudom, gyerekkorunkban is az volt, hogy a budakalászi kisfiúk 20 centiméterrel tudtak távolabb pisilni. Majdnem, hogy ezen a szinten értem ezt a beszélgetést, köszönöm.

Vicsi László polgármester: azt kell, hogy mondjam, hogy Ternovszky úr szavaival teljesen egyet értek. Budakalász, az Budakalász. Én is sok mindent irigylek Budakalászon, pl. a költségvetését. Ha már a költségvetésről beszélünk, akár Debrecen is felmerül, annak is szívesen elfogadnám a költségvetését. Nekünk ebből kell dolgozni, ennyink van. Azt gondolom, hogy a terembérleti szerződés ez szerintem jó.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Nem említettem volna Budakalászt, hogyha nem hallottam volna. Nem én hoztam ide Budakalászt, hanem a képviselő-társaim hozták ide Budakalászt, azok, akik állították, hogy messze a környéken mi vagyunk a legolcsóbbak. Kíváncsi voltam, hogy mennyi ez a legolcsóbb. Kiderült, hogy ez nem így van. Nem mi vagyunk a legolcsóbbak. Más az árstruktúra, amely által a civileket támogatják, erről ennyit. Jegyző asszony, mint minden jogszabálynak a legfőbb öre, azt mondja, hogyha ezt a jegyzőkönyvhöz hozzá csatoljuk, akkor törvénytelenséget követünk el. Isten ments, hogy oda csatoljuk, bár nem értem pontosan az okfejtést, hogy miért volna ez az A/4-es papír odacsatolása és a rajta lévő tartalom odacsatolása törvénytelen. De, ha így mondja, elfogadom, és természetesen nem kérem, hogy csatoljuk a jegyzőkönyvhöz.

Kósa Anikó alpolgármester: csak Hardi Péter képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy a Kóos Károly Művelődési Ház, tehát most a 17 e Ft-ról beszéltünk. 17 e Ft+ ÁFA az 21 590 Ft, na most ők ebből kezdik el leszámolni az 50 %-ot és akkor meg kell nézni, hogy mennyi. Nálunk az alapdíj 8 e Ft, náluk meg több mint 21 e Ft. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: a vitát lezárnám és szavazzunk a terembérleti

szabályzatról. Aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

**75/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy elfogadja a jegyzőkönyvhöz csatoltak szerint a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár terembérleti díjszabályzatát.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

d.) A Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: egy módosítást szeretnék a képviselő-testület elé terjeszteni. Ha megnézzük, az alapító okiratot módosító okiratnál egyetlen egy pontban kértük a képviselő-testületnek a módosítását, mely szerint az alapító okirat 7.) pontjából az alábbi szöveg törlésre kerül, „082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység”. Most amikor megnéztem az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását, akkor az 5.) pontnál az alaptevékenységnél továbbira is benne maradt, bár természetesen nincsen benne cofog szám, de továbbra is benne maradt az, hogy alaptevékenysége helyi lapot és kiadványokat ad ki. a helyi lapot a képviselő-testület már törölte a Művelődési Háztól, viszont itt benne maradt, tehát akként módosítanám, hogy a 2.) pontban a pomázi Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának (a továbbiakban alapító okirat) 5.) pontjából – alaptevékenységek- (3). Az alábbi szöveg törlésre kerül, helyi lapot ad ki. a helyi kiadvány kiadása az változatlanul benne lehet.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az alapító okirat módosítását a jegyző asszony által hozzátett kiegészítéssel együtt, az kérem, szavazzon igennel.

**76/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Képviselő-testület által 150/2014.(XI.18.) Ök. határozat alapján kiadott, a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja, és az egységes szerkezetű alapító okiratot az intézmény által ellátott alaptevékenységek szerinti tartalommal fogadja el:

A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának (a továbbiakban alapító okirat) 7. pontjából *(Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása)* az alábbi szöveg törlésre kerül:

„ 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység ”

Felelős: Vicsi László, polgármester  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző  
Határidő: azonnal

e.) Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

**77/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

f.) A közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett 7/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a Közművelődésről szóló 4/2000. (04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

Vicsi László polgármester: Miután továbbmennénk a 9.) napirendi pontra, szeretettel köszöntöm köreinkben Kovács László r. alezredes urat, a szentendrei kapitányság vezetőjét, aki a 17.) napirendi pontunkhoz, Sarkadi Attila képviselő társunk által előterjesztendő napirendhez érkezett és ott fog majd szót kérni. Javaslom, hogy vegyük elő a 17.) napirendi pont ezen előterjesztését, a pomázi droghelyzettel kapcsolatban.

## 9. ) napirend: Előterjesztés a pomázi droghelyzettel kapcsolatban.

Sarkadi Attila képviselő: aki ismer, az tudja, hogy évek óta több hozzászólásom volt a pomázi droghelyzettel kapcsolatban. Amikor megjelent és ezt érzékeltük, akkor jeleztük a rendőrség felé. Úgy veszem észre és gondolom, hogy ebben nagyon sok partnerünk így van, hogy a helyzet egyre romlik. Valószínűleg országosan is ez a helyzet, de Pomázon mindenképpen egyre több fiatal nyúl a droghoz és egyre inkább jelen van a droghoz kötődő bűnözés is. Meggyőződésem szerint nem lehet a bűnözést tartósan felszámolni, nyilvánvaló átmeneti javulás elérhető azzal, hogy bizonyos kritikus személyeket átmenetileg börtönbe zár a rendőrség. De tartósan a droghelyzettel javításával lehetne Pomázon eredményeket elérni. Azt tapasztalom illetve a fogadó óráimon hozzáam jött lakosoktól is ezt hallom, hogy a drogárúsítás Pomázon egyre szembetűnőbb és több tanártól hallottuk, hogy a pomázi iskolákban is megjelentek a drogok, sokkal intenzívebben, mint az előző időkben. Tudni kell, hogy itt nem heroinról van szó, viszont azok a drogok, amelyek megjelentek, ezek az úgynevezett biofű, ami egy nagyon kemény kemikália, vagy egy kristály, ezek mind ellenőrizetlen laborból kikerült olyan anyagok, amik sokkal nagyobb függőséget okoznak a szakértők szerint, mint a kemény drogok. Azokról is nagyon nehéz leállni, ezekről szinte lehetetlen és egyre fokozódik a drogfelhasználónak a függősége. Úgy gondolom, hogy nem szabad megvárni, hogy ez a helyzet robbanni fog, nagyon sok helyen, jól működő közbiztonsági kerek asztal létrehozását javasoltam Pomázon is. Nagyon köszönöm, hogy polgármester úr ebben partner volt. Partner volt abban is, ami a rendőrséggel kapcsolatban, az előző években felvetés történt, viszont most a kapitány úr részéről is észlelünk egy olyan nyitottságot, egy olyan segítőkészséget, amit én úgy gondolom, hogy nagyban elő fogja segíteni azt, hogy eredményeket érhetünk el Pomázon. A kerek asztal, amit létre hoznánk, ezek résztvevői egyrészt az önkormányzat lenne, polgármester, alpolgármester asszony, jegyző asszony, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság, amihez tartozik ez. Nagyon számítanánk a szociális ellátás szereplőire, a pedagógusokra, első sorban iskolaigazgatókra, az iskolák megbíznának egy olyan személyt, aki erre alkalmas. Egészségügy szereplőire, orvosok, védőnőkről van szó. Egyházak csoportjaira, helyi egyházi vezetőkre, talán első helyen kellett volna említenem, a rendőrséget. Addiktológiai és romológiai szakembereket. Külön kell választani a drillereket, ami mindenképpen rendőrségi ügy és a függőket, akiket különböző módon vissza kell hoznunk a társadalomban, különben nagy probléma lehet ebből. Úgy gondolom, hogy mindannyiunk gyermekei veszélyeztetettek lehetnek egy olyan környezetben, ahol a drog egyre nagyobb teret szerez. Jelen van itt az iskolákban is. Több városban működik ez a kerek asztal, pályázatokat nyernek. Nagyon-nagy komplex dolog. Úgy gondolom, azzal már óriási lehetőséget és eredményeket fogunk elérni, ha ezek az emberek le tudnak ülni egymással, és közvetlenül érzékelné fogjuk a problémát. A kiáltás, ha nem egy képviselői irodában elhangzott szó, aki aztán próbál majd levelezgetni, hanem közvetlenül össze leszünk kapcsolva. Nekem ez nagyon-nagy szívügyem. Egyre inkább mentem bele, másztam bele ebbe a dologba és ezen keresztül ismertem meg Óváriné Herpai Dórát, aki a Károlyi Gáspár Egyetemen tanul, kimondottan ezzel kapcsolatban. Szociológiai és diakóniai szakon. Óriási segítség volt nekem. Azt a droghelyzet vázlatos feltérképezését, amit ehhez az előterjesztéshez csatoltunk, ezt is Dóri irányításával állítottuk össze. Annyit szeretnék még mondani, ha megkapom a kerek asztal koordinálásához a testület és polgármester úrtól a lehetőséget, akkor nagyon fontosnak tartanám, hogy ez a kerek

asztal zárt legyen. Tehát akiket meghívunk, azok vegyenek részt. Semmiképpen nem szeretném, ha beülnének utcáról emberek és esetleg információk hangzanak el, amelyek fontosak és nem mindegy, hogy kinek a szájából kimennének. A város értesülni fog erről, a szereplőit meg lehet keresni azoknak, akiknek ilyen jellegű problémája van, de a kerek asztal csak úgy működhet, hogyha ez egy zárt dolog lesz. Hát a hivataltól kérnék mindenképp egy jegyzőkönyvvezetőt, illetve a kerek asztal működtetéséhez polgármester úrtól területet, illetve technikai eszközöket, amiket megkaphatunk. Annyit had mondjak el, hogy Dórival már elkezdtük az egyeztetést, amióta ez felmerült, elkezdtünk bizonyos emberekkel találkozni. Van olyan alapítvány, aki ezzel foglalkozik, sajnos legutóbb a Mátyás Iskolában 8 szülő jött össze, mert nem kapott megfelelő teret. A kerek asztal erre is nagyon jó lesz, mindenki a saját területén, hirdetni tudja majd azt, hogy itt és itt ilyen alapítvány előadást tart. Hiszen a szülőket nagyon fontos, hogy tájékoztassuk erről, talán fontosabb, mint a diákokat. A Családsegítő Szolgálattal felvette a kapcsolatot, a védőnőkkel felvette a kapcsolatot. Mindenhol nagyon pozitív volt a találkozás illetve az elvárás. Ha megengeditek, két percet kérnék, hogy Dóri bemutatkozzon és kapitány úr is hozzá fog szólni, ahogy polgármester úr is jelezte. Köszönöm szépen.

Óváriné Herpai Dóra: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Sarkadi Attila képviselő úrnak megköszönve a meghívást és a megszólalás lehetőségét. Néhány mondatban szeretném összegezni azt, ami az előterjesztéshez kapcsolódó anyagból szerintem a legfontosabb. Ez pedig, ami az előbb elhangzott a szereplők összekapcsolása. A Családsegítő Szolgálattal illetve a többi szereplővel való találkozás során megerősödött az a korábbi vélelem is, hogy tényleg nagy probléma az információ elakadása. Nem tudnak egymásról, de egymás kompetenciáit sem ismerik hatóságok, illetve szociális szereplők. Elkezdtük a lakossággal is, illetve az érintett résszel is felvenni a kapcsolatot. Úgy tűnik, hogy egyáltalán nem tudják az állampolgárok azt, hogy ha a kábítószer bűncselekmény érintettjei vagy elszennvedői lettek, vagy ők maguk felhasználók, akkor kihez fordulhatnak segítségért. Ebben is nagy szerepe lehet ennek a Sarkadi Attila által vezetett kerek asztalnak. A képzésem illetve a Magyarországi Református Egyház Drogmissziójában szerzett tapasztalatok alapján igyekszem segíteni Attilát és nagyon örülök annak, hogy ez elkezdődhetett. Ha a kerek asztalt összehívjuk, illetve ha a képviselő testület úgy gondolja, hogy támogatásra érdemes, akkor az első ülésen már egy komplex anyaggal készülünk, ami a mostani gyakorlat felvázolása és első sorban azokra fókuszál, amik a jelenleg még nem kihasznált lehetőségek. Nagyon sok a lehetőség az Egyházaknál is, a Baptista Szeretetszolgálatnak az ártalom csökkentő tevékenysége, az alacsony küszöbű ellátások, ezek nagyon-nagyon gyéren vannak jelen, nem csak Pomázon, hanem a térségben is. Ez alapvetően nem hatósági, hanem inkább professzionális segítői feladat. Ezt nekünk kell megszervezni. Talán sokkal nagyobb civil segítséggel, mint amit eddig kapott ez az egész ügy. Többet azt hiszem, nem mondanék erről. Köszönöm szépen.

Kovács László r. alezredes: Köszönöm szépen. Körülbelül egy hónappal ezelőtt, amikor a polgármester úr irodájában polgármester úrral és Sarkadi úrral beszéltünk arról, hogy mi mindent lehetne tenni. Sarkadi úr megkeresésére polgármester úr továbbította, milyen irányba kellene elhaladni. Nagyon boldog vagyok, hogy kikristályosodott, amiről beszéltünk, hogy egy oldal a felderítés oldala. A tavalyi évben több mint 20 eljárás folyt Pomáz területén kábítószer fogyasztókkal szemben.

De ez az egyik oldala. Addig, amíg a keresletet nem sikerül csökkenteni, mivel ez egy óriási üzlet, ez minden bizonnyal működni fog. Nagyon örülök neki, hogy ez a gondolat ez megindult. Mi is elkezdünk a saját vonalunkon szervezkedni, polgármester úrnak és Sarkadi úrnak átadtam azokat az egyházi szervezeteket, párhuzamosan egyeztetünk. Én is kerestem kortárs segítőket toborozni, akiket be tudunk vonni ebbe a tevékenységbe. Úgy gondolom, hogy ezt nagyon ügyesen össze tudjuk fésülni. Van ennek egy kis bázisa, Szentendre városában működik kábítószer egyeztető fórum, most már tízen éve. Az elmúlt három évben, amióta én itt dolgozom, azóta részt veszek ebben a munkában, ezeken az üléseken. Az elmúlt két évben sikerült már pénzt is nyerni pályázati úton, ami azért fontos, hogy szakembereket tudjunk bevonni, ezeknek a tevékenységeknek a segítésére, mert én rendőrként nem tudom azt elvégezni, amit egy olyan szakember elvégez, aki addiktológiával foglalkozik. Nem értek, ahhoz szociális munkásoknak a tevékenysége. Viszont az ő bevonásukkal ez nagyon jó lehet, közösen nagyot lehet ebben előre lépni. Lássuk be, hogy valamilyen zártabb környezetbe kell majd behatolni és valamilyen szinten ott kell feszegetni a saját határainkat. Azt mondtam, hogy abban is részt tudunk venni természetesen, hogy azok a szakemberek, akik felveszik a kapcsolatot, amíg ezek a kapcsolatok el nem mélyülnek, addig biztonságban érezhessék magukat, mert lássuk be, hogy ez is feladat még az első körben. Még a mai napon, én is mikor ide jöttem, még abban egyeztettem, hogy honnan lehetne belső támogatókat szerezni, akik belülről is mellé állnak azoknak az embereknek, akik ott segíteni akarnak, ennek a kerek asztalnak, ennek a fórumnak. A Szentendrei Kábítószer Egyeztető Fórummal megnyert pénzekből szerveztünk tiszta diszkót, amivel meghívtuk a fiatalokat és próbáltunk velük beszélgetni, egy kicsit megnézni, hogy miért jó ez. Van egy-egy komoly név, aki hajlandó ezekhez, a programokhoz csatlakozni és eljön, ez nagyon jó. Meglátogattunk egy olyan terápiás intézményt szakemberekkel, pedagógusokkal, ahol olyan emberek segítenek a leszokásban, akik maguk is végig mentek ezen a tortúrán és már szerelhagyók és most már másokat segítenek ezen az úton. Programok kellene, amik előrébb viszik ezt. Ami Pomázon készül, az még komplexebb, mint amit a Szentendrei Kábítószer Egyeztető Fórumon megálmodtunk, nagyon nagy reményekkel nézek ennek elébe. Az biztos, hogy amihez a szentendrei rendőrkapitányság hozzá tud tenni, azt maximálisan hozzá tesszük, programalkotásban, együttműködésben, pályázati források felkutatásában, mert van sok lehetőség. Szentendrén most szervezünk előadás sorozatot és a KLIK-et sikerült bevonni, így ők az előadót hajlandók megfizetni és sok iskolában el tudjuk vinni, ahol addiktológus szakember tud a gyerekek nyelvén, a gyerekeknek jó előadást tartani, hogy miért ne. Van reménye és jövője ennek a dolognak és nagyon szépen köszönöm azt, hogy nem csak egyedül próbálok egyedül kardozni e dologban, hanem az önkormányzati is mellé áll és remélhetőleg minél több civil szervezet is mellé fog állni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen kapitány úr. Azt gondolom, hogy elég egyértelmű, hogy én is és a testület is fogja támogatni ezt a kedvező folyamatot, amit képviselő úr elindított. Szeretném felkérni Attilát, hogy akkor ezt az egészet koordinálja ennek megfelelően, az önkormányzat a helyet és a technikai feltételeit és minden egyebet tudunk biztosítani. Ha bármilyen fajta kiadása van, azt az önkormányzat fogja tudni állni. Oldjuk meg ezt a helyzetet, induljunk el azon a folyamaton, amivel ezt meg lehessen szüntetni. 12 évvel ezelőtt, mint rendvédelmi tanácsnok vettem részt a testület munkájában, akkor abban az időben, a drog még nem jelentett akkora problémát, mint most. Akkor sokkal másabb problémák voltak. Autófeltörés,

gazdaság, betörés. Most a kamera rendszernek és a plusz járőrszolgálatnak és egyéb olyan feltételeknek, amivel közösen dolgozunk a rendőrséggel, ezek egy kicsit visszaszorultak, a híres hírhedt emberek picit pihennek, reméljük jó sokáig. Mindenki jól tudja, hogy itt a keresletet kell megszüntetni, mert hiába gyűjti be a rendőrség a terjesztőket, ha van igény, akkor két-három hét alatt átveszi más a terepet és lehet látni azt, hogy milyen nagy nyugati autókkal rohangálnak ezek az emberek. Nagy örömmel és minden segítséget megadva szeretném én is, ha ezt a programot a képviselő-testület támogassa. Dolgozzunk ebben együtt.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke:  
Köszönöm a szót. a szociálpolitikai kerek asztal, ma már általam említett szociális, szolgáltatás tervezési koncepcióban is szerepel. Gyakorlatilag az ott megvalósuló feladatoknak a figyelemmel kísérésére volt az a cél, ami miatt eddig ezeket az összejöveteleket évente egyszer megtettük. De magam részéről örülök annak, hogy ez kibővült tartalommal kerül mostantól megrendezésre. Tegnap beszéltünk erről a bizottsági ülésen, a bizottság egyhangúlag támogatta és megerősítette ezt a kezdeményezést. A bizottság részéről is érintett képviselő is, a magam részéről is maximális segítséget, ami szükséges ezt meg fogjuk adni ehhez a munkához.

Vicsi László polgármester: még egy szereplőt szeretnék ebbe belevonni, mert a felsoroltak elég tágak voltak, a pomázi Polgárőrséget is hívjuk meg a Rendőrség mellett. Ők is rendelkeznek olyan információkkal, amikre nekünk szükségünk lehet.

Sarkadi Attila képviselő: meg szeretném köszönni a támogatást polgármester úrnak is és Halászné Gambár Mária bizottsági elnök asszonynak. Nagyon remélem, hogy eredményeket fogunk elérni, mert ebből az egész város profitál, gyermekeink fognak profitálni, a föltörekvő nemzetség és a képviselő munkám legfontosabb állomásának tekintem ezt a mostani megbeszélést. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester: köszönöm szépen a szót. Mint a Művelődési Ház igazgatója szeretnék hozzászólni a témához. Azt tudom felajánlani erről a részről, hogy bármikor bármilyen szintű programmal jöttük, nyitva áll a ház előttetek.

Vicsi László polgármester: kérdezném, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Felkérem a képviselő-testületet a Drogmegelőzési Kerekasztal indításához járuljon hozzá és ennek a vezetésére kérjük fel Sarkadi Attila képviselő urat. Aki ezzel a határozati javaslattal egyet ért, az kérem szavazzon igennel.

#### **78/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) hozzájárul a Drogmegelőzési Kerekasztal létrehozásához és felkéri Sarkadi Attila képviselőt ennek a koordinálására, vezetésére.

Felelős: Sarkadi Attila képviselő

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: köszönjük kapitány úrnak is a részvételt.



9.) napirend: Előterjesztés a 2015. évi élelmezési normák és térítési díjak megállapítására.

Vicsi László polgármester: ez egy technikai lépés. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta, átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A múlt heti pénzügyi ülésen az egyetlen olyan napirend volt, ami 5 igen szavazattal (egyhangúlag) javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen.

Koncz Szilvia képviselő: itt most megint elmondom, hogy a szociális bizottság nem tárgyalta, ezért kérdezek. Először is szeretném megköszönni a hivatal gyorsaságát, mert én kértem a 2014. éves díjszabásokat és körülbelül 5 percen belül kaptam meg a kéréshez képest. Viszont egy kérdésem van, a bölcsődei gondozásnak a térítési díjában látok jelentős emelkedést az összes többinél semmit, ennek mi az oka?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ha visszamegyünk a 2014. évi élelmezési intézményi térítési díjra, akkor ott láthatjuk, hogy ebben az esetben nem volt iskola diabetikus ebéd külön, 2014. évben ilyen díjszabás nem létezett. Ha megnézzük, akkor a Bölcsőde háromszori étkezésnél volt egy bizonyos 50 %-os norma áthárítás. Tehát a konyha a rezsijének az 50 %-át hárítottuk át az étkezőkre. Az intézményi térítési díjknál és a saját konyha esetében a jogszabályok változása folytán, a 2015. évben önköltségszámítással sem lehet a főzőkonyha rezsijének semmilyen százalékát áthárítani az étkezőkre. Tehát a Bölcsődéknél a háromszori étkezést csökkentettük, méghozzá ugyanannyi összeggel, mint amennyivel az eddigi kedvezményes jövedelem határ nélkül megállapított óvoda, bölcsődei gondozás esetében a fizetendő intézményi térítési díjat. A szülő nem fizet se többet, se kevesebbet, csak más megbontásban fizeti. Viszont az iskola diabetikus ebédjét sajnos az önköltségszámítással, muszáj volt megemelni, annál is inkább, mert nekünk évente a Magyar Államkincstár előírja sajnos a felülvizsgálatot, és ha nem tudjuk önköltségszámítással kimutatni az állami normatíva és tulajdonképpen a saját bevétel különbségét, akkor ebben az esetben csökkentik az állami normatívát. Jelen pillanatban, ha jól emlékszem, Húsvét után szerdán jönnek a Magyar Államkincstártól ellenőrizni, szerencsére ezt a képviselő-testület ezt most elfogadja, illetve a belső ellenőr elkészíti az önköltségszámítást, mert ugyancsak problémás lenne, ha a tavalyit próbálná meg bemutatni nekik elszámolás címén, így elfogják fogadni, mert ez a költségvetéshez kapcsolódik. Ugyanez a sors vár egyébként az idősök otthonában az átmeneti gondozásra, az élelmezésre nem, mert az vásárolt szolgáltatás, viszont az átmeneti gondozó ház gondozási díjait is most vizsgálja felül a belső ellenőr és sajnos ott is egy önköltség számítás kell végeznünk és ehhez képest kell majd megállapítani a térítési díjat.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Igen, értem jegyző asszonynak az okfejtését, hogy ez egy kötelező számítás. Mégis azt mondom, hogy gondolja meg a képviselő-testület az iskolai diabetikus ebédnek az emelését. Miért mondom ezt? Tudomásom szerint három gyermekről van szó. Mivel betegek, fél árat fizetnek, csak ugye korábban 351 Ft-os fél ár volt, most 518 Ft van. De minden esetre megemelkedett az összeg, amit fizetni kell. Ez az önkormányzatnak szinte nem bevétel, néhány ezer forintról van. Viszont egy gesztus volna a képviselő társaim részéről, ha ezt úgy módosítanánk ezt az előterjesztést, hogy még sem emeljük meg

ennek a három gyereknek az étkeztetését, aki egyébként is viselni kell annak a betegségének az ódiomát, amelyet megkapott. Mindenképpen azt javaslom, hogy ne emeljük meg, nem pénzről van szó, se pro sem kontra. Nyilván a szülők is ki tudnák fizetni, mindössze egy gesztusról, hogy ennek a három betegnek az étkezési díját nem emeli meg az önkormányzat. Ha kell, akkor ezt a néhány ezer forintot átvállalja, ha lehet, akkor átcsoportosítja, nem tudom, ez egy pénzügyi technikai kérdés. Csak ne tegyük meg azt, hogy most megemeljük a térítési díjat. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: az a probléma, hogy az élelmezésért a fizetendő díjat azt ki kell fizetni. Az intézményi térítési díjnál lehetséges kedvezményt nyújtani. Amennyiben az intézményi térítési díjkedvezmény bele számítanak az iskolai diabetikus ebédet, akkor vagy összegzathárhoz kellene kötni, ugyanúgy, ahogy alatta látjuk a táblázatot, ahol a nyugdíj összegéhez kötjük vagy akkor is valamilyen megkülönböztetést, kellene alkalmaznunk, mert ez nem azonos azzal a kedvezményes intézményi kedvezményes díjjal, amit nem az étkezésért fizetnek, hanem magáért azért, mert ott lehetnek. Ez csak az Szociális Szolgáltató Központnál és a Bölcsődei gondozásnál valósul meg, az iskolában itt csak ebédszolgáltatást nyújtanak, és magáért azért mert iskolába jár nincs intézményi térítési díj, ami kedvezményt adhatnánk. Azt tudom elképzelni, hogy az iskola diabetikus ebédjének ez az ára. Viszont annak semmi akadály, hogy a Szociális Bizottsághoz benyújtsanak, mind a három szülő kérelmet, ami azt jelenti, hogy a gyermek szociális helyzetére speciális egészségügyi állapotára tekintettel, méltányosságból a bizottság úgy határoz, hogy elengedi ezt az összeget. Ez egyébként ugyanazt jelenti, minthogyha a testület engedné el, hiszen azt a forintot akkor is oda kell tenni, jelen esetben a költségvetési tartalékból. Így pedig az elkülönített szociális támogatási keretből kerül ez a pár ezer forint könyveléstechnikailag át. Egyébként az ebédnek az önköltsége messze nem fedezi az ebédnek az előállítását. Jelen esetben élelmezésvezetőnek speciális személyre szóló összeállítást kell megtenni, minden egyes gyereknél, hiszen minden egyes gyereknél sajnos mások az orvosi paraméterek, mások az orvosi javaslatok. Itt azt kell mondanom, hogy mindegyik gyereknek személyre szabott diétát, diabetikus ebédet főz a szakács az élelmezésvezetőnek a vezetésével plusz speciális élelmiszereket, vásárolnak.

Koncz Szilvia képviselő: azt szeretném kérdezni, hogy ne kelljen plusz köröket futni, nem tud most dönteni a testület ez ügyben?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: dehogynem, hát úgy dönt, hogy ezt elfogadja és a szülőket értesítjük, hogy nyújtsanak be a bizottsághoz egy olyan kérelmet. A bizottság a következő ülésén megtárgyalja, akkor elengedjük.

Vicsi László polgármester: a rendelettel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Pásztor Lajos (Pomázi lakos): a három érintett gyermek közül az egyiknek az édesapja. Előre bocsátom, hogy megbeszéltük, mindenki ki tudjuk fizetni azt az összeget, amiről szó van, csak hogy a képviselők legyenek tisztába, itt most havi 1500 Ft/gyerek döntenek. Olyan gyerekekről, akik beteg gyerekek. Mindenkinek a lelkiismeretére bízom, hogy maguknak az a bizonyos 1500 Ft, ennek a testületnek az a havi 5 e Ft, amit 9-10 hónapon keresztül kell fizetni, megér-e annyit, hogy magukra azt fogják mondani, hogy itt beteg gyerekekkel szemben úgy döntöttek,

hogya a beteg gyerekekre + 50 %-os költséget raknak, miután eddig 351 Ft-ot kellett fizetni. Most 520 Ft-ot, ez mindkettőnek az 50 %-a. Ez 50 %-os áremelés, ugyanakkor ha megnézzük azt a kimutatást, a Bölcsődénél az jött ki, hogy 290 Ft-ra jön az összeg, amit fizetniük kellene, de mivel jelenleg 320 Ft-ot fizetnek és ez 10 % különbség van, ezért a Bölcsődei szülőknek még sem kell 290 Ft-ot fizetni, hanem mégis meghagyták a 320 Ft-os fizetést. Tehát, ha azt nézzük, hogy ott 50+60 gyereknél gyermekenként azt a + 20 Ft-ot meghagyták, ezek után itt három gyereknél rátesznek gyerekenként +150 Ft-ot. Tényleg gondolják át, hogy ezt akarják-e.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólását. Azt nem értem, hogy ezt miért kellett elmondani? Itt a képviselő-testület megtalálta a megoldást erre, elfogadjuk a rendelet tervezetét, ezzel együtt kérjük a három érintett szülőt, hogy forduljon a Szociális bizottsághoz. Nekünk ezt a rendelet tervezetét el kell fogadni, jegyző asszony elmondta a bevezetőben, hogy miért. Nem kell a mi lelkiismeretünkre apellálni, mi meghoztuk ezt a döntést, felkínáljuk a lehetőséget arra, hogy ezzel ezek a szülők élhetnek. Egyébként nem csak ilyen típusú beteg gyerekek vannak Pomázon, sajnos.

(Pásztor Lajos mikrofon nélkül, érthetetlen.)

Vicsi László polgármester: A rendelet tervezetről fogunk szavazni, megvan a megoldás. Aki ezt nem hajlandó megérteni, vagy meghallgatni, az magára vessen. Technikailag így kell megoldani, mi ebben a probléma? Az a három szülő ír egy pár soros kérelmet, a következő Szociális ülésen be lehet nyújtani.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: már csak azért, hogy nehogy az a vád érje a képviselő-testületet és engem, valamint a belső ellenőrt és innentől kezdve a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődéjét is, hogy nem méltányolunk három beteg gyereket. De, el kell fogadniuk, hogy miután jogszabályváltozás történt, ha le akarjuk hívni az állami normatívát, akkor sajnos kénytelenek vagyunk önköltségszámítást végezni. Azért, csak a diabetikus étkezőknél jött ki ez az összeg, mert az a két gyermek, aki liszt érzékeny és nem bírja a másik főzőkonyhának a kosztját, annál nem jelent többletköltséget, hiszen a Bölcsődében szintén főznek liszt érzékenyekre. Ugyanis a Bölcsődében számos liszt érzékeny gyermek van. Tehát ott annyit jelent a módosulás, hogy miután életkortól is függ az adag, valamennyivel többet főznek. De ez nem olyan számottevő, amit forintosítva ki lehet mutatni. Nem kellene hozzá speciális anyagok csak minimális, nem jelent olyan többletköltséget, mint a diabetikusnál. A vizsgálaton nem te állsz ott és nem tőled vonnak el milliós normatívát, amit utána megmagyarázhatok a testületnek, hogy miért vonják el tőlünk ezeket a normatívákat. Azért, mert nem tudom bemutatni az önköltségszámítás szerint, hogy hogyan jött ki az összeg. És miért nem tudjuk elengedni úgy, hogy lecsökkentjük, azért, mert a jogszabály értelmében a nyersanyag normát kell fizetni az étkezést igénybe vevőnek. Erre két ingyenes lehetőség van, az 50 %-os és az ingyenes. Ezt adja a törvény. Az önkormányzat nem adhat rendeletben meghatározott csökkentést csakis egyedi méltányosságot. Csak az intézményi térítési díjnál alkalmazhat jövedelem határtól függő eltérítést. Ez annyit jelent, hogy a rendeletet meg kell szavazni, mert egyébként nem tudok mit adni a vizsgálat során és utána valamennyis szülőt meg fogjuk keresni egy olyan részletes levéllel, ahol elmagyarázzuk ezt a problémát. Leírjuk, adunk nekik egy nyomtatványt, amit csak

alá kell írni, és vissza kell küldeni. Tulajdonképpen ugyanannak a kalapnak egy másik rovatából el lehet könyvelni. De nem jeleníthetem meg rendeleti formában. Szerintem ez elfogadható mindenki számára. Senkinek nem fognak turkálni a zsebében. Nem arról van szó. Nem jövedelemigazolást kérünk. Egy olyan nyilatkozatot, hogy igénybe kívánja venni a képviselő-testületnek azt a lehetőségét, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság határozata alapján ez az összeg 50 %-kal csökkenjen. Felőlem ingyenes is lehet, nekem teljesen mindegy. Erről döntsön a bizottság. Ez egy jelképes összeg, de csak ezzel a módszerrel lehet megtenni. Ha ezt valaki nem tudja megtenni, akkor nekem itt bocsánat, de véget ért. Nekem jogszerűen ezt a lehetőséget tudom törvényesen a testület elé terjeszteni.

Vicsi László polgármester: azt gondolom, hogy mindannyian megértettük. Bár ebben nem vagyok biztos.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm. Én sem vagyok benne teljesen biztos, hogy ugyanazt érti mindkét fél, hiába vitatkozik sokáig. Itt szerintem, arról van szó, hogy itt a gyerekek között van egy különbség tétel, erre kellene tekintettel lenni. Lehet, hogy jegyző asszonynak igaza van, elfogadom, hogy másképp ebből kibújni, de így viszont azt jelenti, hogy nem a szülők és nem a szülőknek a pénztárcája és anyagi helyzete itt a kérdés, hanem az, hogy a gyerekek között teszünk különbséget ezzel is, hogy te beteg gyerek vagy, te meg egészséges vagy.

Vicsi László polgármester: Ilyet ne tessék mondani képviselő asszony.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Nem szeretném elismételni azt, amit jegyző asszony elmondott. A jelenlegi technikailag elfogadott javaslat jogi háttérét elmondta, az, hogy a bizottsághoz mennyi olyan szülő jelentkezik, ahol sérült vagy beteg gyerek ellátásáról, segítségéről, közlekedési támogatásáról stb van még szó, általában ezek a kérdéseket alaposan megtárgyalja a bizottság. A bizottságunk egyik tagja ki is megy környezettanulmányra, ezek után az esetek 99,9 %-ban pozitív döntést hozunk. Azt gondolom, hogy ez most egy gesztus, amit felajánlott polgármester úr, hogy átruházta a bizottságra ezt a döntést. Szerintem nyitott kapukat döngetünk és beszélünk olyanról, ami teljesen evidens, amit elmondott, hogy meg lehet oldani, pusztán technikailag egy másik útvonalon tudunk ugyanoda elérkezni, de meg lehet oldani, meg is fogjuk oldani. Nem gondolom, hogy ez egyrészt lelkiismereti probléma, másrészt pedig nem hiszem, hogy itt most a képviselő-asszony által említett beteg gyerekek hátrányos helyzetben hagyásáról lenne szó. Ezt a helyzetet meg tudjuk oldani, hogy ezt a tervet elfogadjuk, hogy az önkormányzat ne kerüljön egy olyan helyzetbe, ahol adózási és egyéb pénzügyi szempontból hátrány érheti, mert azt, ha emiatt büntetést kell fizetni, akkor az egy komoly pénzösszeg. A másik oldalon pedig három szülővel le fogunk tudni ülni beszélni és megoldjuk ezt a helyzetet. Köszönöm.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, miután értem a jogi korlátait az eredeti felvetésnek és megszületett egy kompromisszumos megoldási javaslat. Ennek ellenére az érintett szülő megnyilvánulásából úgy érzékelem, hogy ezt ők a maguk részéről kérelem megalázónak éreznék és ezért nem fognak a bizottságnál jelentkezni. Azt, kérdezném, hogy ez az átruházott jogkör, a szociális bizottságnak

nem elégséges-e, hogy ő érzékelvén, hogy itt probléma van, méltányossági alapon ők döntsenek vagy kezdeményezzék. Tehát, hogy ne kelljen megelőznie egy szülői kérelemnek, hanem a bizottság saját hatáskörben egy ilyen probléma meglétét érzékelve a saját hatáskörében lépjen. Ez egy kérdés, hogy lehet-e?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ellentétben azzal, amit képviselő asszony állított, itt nem a gyerekek között teszünk különbséget, hanem az étkezés, az ebéd között teszünk különbséget. Két különbség van, nem csak az ár. Az egyiket szolgáltatótól vásárolja az önkormányzat, a másikat pedig saját maga főzőkonyhájában állítja elő. A szolgáltatótól vásárolt ebéd, háromszori étkezés esetén, nincsen önköltségi számítási szabály. A konyha esetében és a tartós ellátást szolgáltatók esetében (pl. a Szociális Szolgáltató Központ átmeneti gondozóháza) van ilyen kötelezettsége az önkormányzatnak akkor is, ha nem akarja. Ez alapján lehet az állami normatívát elszámolni. Mindenkinek ki kell fizetni az ebédet, a teljes árat, az 50 %-at, vagy aki jogosult rá, az ingyenességet. Ehhez is támogatást nyújt az állam. A közigazgatási csoportvezető, Nagy Attiláné és az intézményvezető Szalontai Katalin, akik most egy hónapon keresztül 16 M Ft-os normatíva visszavonáson görcsöltek és másfél évnyi anyagot néztek végig egyenként, név szerint, jogosultság szerint, dátum szerint. Odáig jutottunk, hogy „csak” 2 M Ft normatívát vonnak el. Azt sem az étkezők esetében, hanem az óvodai létszám csökkenése illetve sajnos a szociális étkezésben és a nappali ellátásban résztvevőknek a többletlétszám igényénél. De ez egy másfél hónapos kőkemény munka volt. Félreértés ne essék, itt nem pusztán annyiról van szó, hogy most az emberiséget vesszük előre. Előre lehet venni, csak akkor számoljon azzal a képviselő-testület, hogy törvényteleniséget csinál, én elmondom a véleményemet és onnantól kezdve mentesülök alóla. De amikor normatíva visszaigénylés lesz, illetve visszavonás lesz, akkor kérem, hogy ezt idézzék majd úgy fel, ugyanis jelen esetben, ha az önköltségszámítás nem fogadja el alapul a képviselő-testület, akkor jelen pillanatban a Bölcsőde önköltség számítása, nem mutatható be a Magyar Államkincstárnak. Már azért bírság jár. A másik megoldás, amit én javasoltam, hogy nem kérelem formájában gondoltam, elmondtam az előbb, csak akkor már senki nem figyelt rám, hogy személyesen megkeressük a szülőket, egy részletes tájékoztatással. Mellé rakunk egy nyilatkozatot, nem kérelmet, hogy igénybe kívánja-e venni a testület által biztosított kedvezményt? Nem értem, hogy ez miért olyan borzasztó. Kedvezményt kérünk akkor is, amikor az 50 %-at vesszük igénybe, vagy az ingyenességet. Akkor is ki kell tölteni azt a kedvezményt. Be kell mutatni, sőt, el kell menni a hatósághoz. A hatóságnál sok papírt ki kell tölteni, amit beviszek a kolleganőnek, hogy igenis a kedvezményes étkezést kapja meg. Hogyha az étkező 700 gyerekből 3-400 gyerek ezt meg tudja tenni, akkor nem hiszem el, hogy most 3 szülő egy nyilatkozatot nem tud aláírni. Ugyanis nekem azt is tudom kell, hogy milyen összeget rakjak át könyveléstechnikailag a Bölcsődére. A Bölcsődeétkezésnél azt a pénzt oda kell adni, amit térítési díjkedvezménybe elveszi. Most havonta van az utalás, a könyvelés arra vonatkozóan, hogy amit az iskolában beszédnek a többletköltség, abból mennyi a Bölcsőde pénze, mert hogy annak oda kell könyvelni, ott lesz a kiadás, ott lesz a bevétel. Viszont ebben az esetben egyébként nem tudom azt, hogy a 3 gyermek törvényes képviselőnek a nyilatkozata kell, hogy jelen pillanatban milyen szintű kedvezményben részesül. A testület most úgy gondolta, a javaslat alapján, gondolom én, hogy csökkentse vissza a hivatal a 351Ft-ra, ami a teljes ár. Na de, ezek a „beteg” gyerekek, akik ezt igénybe veszik, lehetnek 50 és 100 %-ak is. Most tudjuk, hogy az egyik gyermek az 50 %-os, nem

tudjuk, hogy a másik kettő mennyi. Egyébként 5-ről tudtam. Akkor, amikor erről volt szó, itt személyesen megjelent mindenki és szerintem akkor 5-ről volt szó. Sajnos kénytelenek vagyunk papíron kimutatni ahhoz, hogy utána a könyvelésben igenis szabályszerűen járjunk el. Mert rajtam a diabetikus étkezésnek a térítési díját fogják nézni. Ahhoz képest fogják nézni, hogy akkor hogyan nyújtottam kedvezmény mentességet stb. csak úgy tudom nyújtani, hogy forintosítva mellé teszem, személyre szólóan határozattal. Célszerű egy tanévre elkészíteni, hogy ne legyen ez havonta probléma, de ezt csak így lehet. Ha ezt tényleg nem tudja elfogadni más, döntsön a testület úgy, ahogy akar, én megtettem a törvényességi észrevételem.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Teljes mértékben egyet értek jegyző asszonnyal. Magam nevében tudok nyilatkozni. Úgy érzem, hogy nyugodt szívvel fogok aludni, mert azt, amit lehet megtenni ebben a kérdésben, azt a testület megteszi. Nyilvánvalóan, hogyha egyik oldalon az egyik kézzel nem lehet, a másikkal még lehet. Szerintem ez a döntés a legjobb megoldás, amit lehetett tenni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Amit most a jegyző asszony elismert, akkor lehet, hogy én sem figyeltem oda korábban, szerintem akkor olyan módon kellene elintézni és nem úgy, ahogy Halászné mondta a szokásos szociális igények szerinti családlátogatás és más egyéb felmérés, de hát itt nyilván senki nem mondja azt, hogy törvénytelenül állapítsuk meg a normatívát, ami miatt akárhány milliót visszavonjanak tőlünk. Természetesen legyen úgy, és ezt jegyző asszony tudja, és ezt mondtam is, hogy ezt elhiszem és elfogadom is. mindenképpen tekintettel kellene ennek a kérdésnek ennek az érzékenységére lenni, abból is látni, hogy itt vannak, a szülők és hogy ők ehhez hogy állnak hozzá.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen a szót. Igazából ismertek, sokszor ütök meg kritikus hangot, eddig is, ezután is fogok. Úgy gondolom, hogy megoldást találtunk egy problémára, ami könyveléstechnikailag is és egyébként is jó. Ha én nekem azt mondják, mivel három gyerekem van, hogy írjak alá egy papírt, hogy a tankönyveket így kapjuk meg, akkor én ezt aláírom. Ha nem írom alá, mert megalázónak tartom, akkor nem kapom ezt a dolgot. Úgy gondolom, hogy nem állhat öncélúvá a képviselői munka, és órákat nem vitatkozhatunk ilyesmit. Ez felesleges. Úgy gondolom, hogy ez rendben van, az önkormányzat részéről elvárható, hogy erre a helyzetre megoldást kínáljon. Egy pillanat alatt talált megoldást. Talán ezt nem kell folytatni.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja az élelmezési normatívákról szóló rendeletet, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 8/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a 2015. évi élelmezési normákra és térítési díjakra vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: jegyző asszony felolvassa azt a határozati javaslatot,

miután megmentettük a hivatalt a törvénysértéstől és megoldjuk ennek a problémának a kezelését.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a határozati javaslat így szólna, Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... szavazattal úgy határozott, hogy javasolja az iskola diabetikus ebéd összege kedvezményesen 276 Ft + 75 Ft Áfa azaz 351 Ft-ra csökkenjen. Felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot, hogy a törvényes képviselő nyilatkozata alapján a csökkentés összegét biztosítsa a szociális támogatási keretből.

Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás van-e a határozati javaslattal? Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

### **79/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy javasolja az iskola diabetikus ebéd összege kedvezményesen 276 Ft + 75 Ft Áfa azaz 351 Ft-ra csökkenjen. Felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot, hogy a törvényes képviselő nyilatkozata alapján a csökkentés összegét biztosítsa a szociális támogatási keretből.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

10.) napirend: Előterjesztés a 9830/2 hrsz-ú terület belterületbe vonására vonatkozóan

Vicsi László polgármester: ezzel a napirenddel kapcsolatos előterjesztést a képviselők megkapták.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, képviselő társaim előtt van az előterjesztés, a Pomázi zártkerti 9830/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérelmezte az ingatlan belterületbe vonását, megvizsgálván az előterjesztést is látszik, hogy kertvárosias lakóövezetben van eleve a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv szerint a telek közvetlen határos belterülettel támogatjuk a belterületbe vonást, ezt kérem a képviselő-testületnek, hogy támogassa.

Vicsi László polgármester: a 9830/2 hrsz-ú terület belterületbe vonására kérek szavazást. Aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

### **80/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9830/2 hrsz-ú, 908 m<sup>2</sup> nagyságú, gyümölcsös művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára azzal a feltétellel, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja, a Szabályozási terv szerinti tervezett közút területét az 58/2012. munkaszámú, Bertalan Tibor földmérő által készített vázrajz szerint a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja, valamint hogy az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ügyvédi munkadíjat).

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, a telekalakítási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel a telekalakítási (ajándékozási) szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: Előterjesztés a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi Bizottság elnökének adom a szót.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában az előterjesztés megvolt, a bizottság javasolta illetve a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételét is megtárgyalta, elfogadásra javasolta.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e?

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót polgármester úr. A bizottságban, amikor erről beszélgettünk, akkor azt javasoltam, hogy fontolja meg a képviselő-testület, illetve az adott bizottság, hogy ezeket, a telkeket ne értékesítsük, és azért ne értékesítsük, mert olyan helyen van, amire a városnak egyébként is szüksége van. Akkor arra gondoltam, hogy ott óvoda legyen. Aztán, a beszélgetés során egyértelművé vált, hogy ez a hely több ok miatt nem alkalmas óvodának, inkább azért, mert körülötte szűkek az utcák, nehéz a parkolás stb. plusz van ott egy konténer óvoda, amelyet hogyha mellé épít a város még egy négy tantermeset, akkor a támogatást csak egy csoportszobáért fog kapni. Viszont, amikor a Kulturális bizottság ülésén hallgattam a bizottsági tagok érvelését, akkor hallottam, hogy a Sashegyi Iskolának az igazgató helyettese azt mondta, hogy bizony a gyerekeknek szükségük lenne olyan területre, ahol a kötelező tornaórákat meg tudják tartani. Mert most részben a németes iskolába is kell menniük és megoldás lesz-e majd az Egervári- Halmi Focisulival, megállapodást köt az önkormányzat, akkor oda is mehetnek gyerekek. Ha megnézzük, hogy a németes iskolába is elmennek, az is a torna óráknak az idejéből vesz el bizonyos időt, hiszen a gyerekeknek kicsöngetnek, szünet van, lemennek, átöltöznek és utána még vissza is kell menni átöltözve. Ha a Focisulihoz mennének a focipályára, akkor az még több időt venne igénybe, tehát ez a hely kiválóan alkalmas arra, hogy tornaórákat ott megtartsanak, adott esetben



lehetőség legyen arra is, hogy ott egy rendes pálya épüljön a gyerekeknek. Ezért nem javaslom, hogy erről a két napirendi pontról van szó, sem ezt, sem a másikat eladjuk. Gondoljuk meg, hogy erre a területre úgylis szükség lesz. Akkor, ha itt nem lesz hely, akkor valahol vásárolni kell. Az már semmiképp nem lesz az iskola közelében, tehát a gyerekeknek mindenképpen rossz lesz.

Vicsi László polgármester: ugyanezt meghallgattam a bizottsági ülésen is. el is mondta a mi válaszainkat, hogy miért nem lehet óvodát bővíteni azon a területen, mert sem az út, sem a környezete nem megfelelő. Lejtős területről van szó, iskolai tanpályát kialakítani, elég komoly beruházásba kerülne. A konténer óvodát sem tudjuk onnan elvinni. Ha el tudnánk vinni, semmi akadálya nem lenne annak, hogy visszaadjuk az intézménynek azt a területet, ami régen tornapálya volt, még az én időmben is. De erre a bevételnek, az önkormányzatnak szüksége van. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Nincs, aki támogatja a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvételét, az kérem, szavazzon igennel.

### **81/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/1 hrsz-ú** 735 m<sup>2</sup>, nagyságú kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Babarczi Imréné 1082 Budapest, Futó u. 6 2/2, valamint Babarczi Imre 9024 Győr Ikva utca 45. bruttó 9 800 000 Ft-os azaz kilencmilliónyolcszázézer forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

12.) napirend: Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában

Vicsi László polgármester: az a szomszédos telek, amiről az előbb döntöttünk.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Valóban nehéz döntés ez, de azért tudnunk kell, hogy az előző ciklusban folyamatosan ki volt írva eladásra ez a terület, amikor támogattuk. Megnéztem ezt a területet, valóban nagyon nehéz megközelíteni, tehát esetleg foci pályára, de azt sem tudom elképzelni, mert olyan szintkülönbségek vannak, ami szerintem több mint a telek ára, hogyha azt valamilyen szinten egy szintbe akarná hozni az ember. Szerintem épp ezért, nem is fog mind a hat telek elkelni, ha csak valakinek nincs olyan fantáziája, hogy 3-4 méterrel lejjebb tudja elképzelni a telek egyik részét, mint a másikat. Ilyen is van, de foci pályának vagy iskolai pályának, szerintem nem alkalmas a terület. Ennek is megvannak a szabvány méretei. Ugyanakkor arról is beszéltünk, hogy az ingatlan eladásból tudjuk fedezni azt a bevételt, amiből azok a jó dolgok, mint például a felnőtt játszótér épülhet. Ha nem teljesülnek ezek az ingatlan bevételek, márpedig

egyenlőre az Alcseviczából, szerintem ebben az évben nem fognak teljesülni. (idénre nem is terveztünk) azt gondolom, amit kifogásnak vetettem fel, de nagyon szűk mozgásteret futjuk meg abban az esetben, ha az előző évekhez képest most mégsem akarjuk eladni, de érdemes lenne megfontolni, csak alkalmatlan rá a terület. Az Eper utca egy nagyon szűk utca. Ebből a szempontból támogatom ennek az értékesítését.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: azt szeretném mondani, hogy amikor a konténer óvodát valamilyen más módon ki tudjuk váltani, akkor ott egy sima terület marad, ami hivatalos arra, ami korábban volt, amikor még gimnázium volt. Akkor visszakerülhet erre a funkcióra.

Vicsi László polgármester: más kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Felteszem szavazásra a határozati javaslatot, aki elfogadja ezt, az kérem szavazzon igennel.

### **82/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-ú 734 m<sup>2</sup>**, nagyságú kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Molnár Péter Bálint, valamint Vida Katalin 2011 Budakalász, Domb utca 16 bruttó 9 200 000 Ft-os azaz kilencmilliókétszázézer forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

13.) napirend: Előterjesztés a 9924/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának, művelési ágának megfelelő rendezés tárgyában

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Bizottságunk tárgyalta a napirendet. Az előterjesztés 9924/26 hrsz tulajdonjogának és művelési ágának megfelelő rendezéséről szól. Az előterjesztésből látszik, hogy több mint 18 ingatlan megközelítését érinti a megfelelő ingatlan, ami közös tulajdonban van, ennek szeretnék a tulajdonosok lebonyolítani. A nyilatkozatok alapján, a minden ezzel járó költséget vállalnak és a fentiek figyelembe vételével javaslom, hogy a képviselő-testület fogadja el az előterjesztést és a telekalakításhoz szükséges előszerződés megkötését és a telekalakítás elindítását támogassa. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: arról szól, hogy több telek megközelíthetővé válik, illetve kialakul a későbbiekben egy olyan telek terület, ami ha rendeződik és amit el tudunk adni, ebből bevétele lesz az önkormányzatnak.

Kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja az előterjesztést, az kérem szavazzon igennel.

**83/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz, zártkert **9924/26 hrsz-ú** 9446 m<sup>2</sup>, nagyságú rét megnevezésű ingatlan 2215 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozóan Zsebényi Zoltán (2013 Pomáz, Magas út 9926 hrsz) adásvételi szándékára valamint telekalakítására előzetes megállapodást köt, Zsebényi Zoltán (2013 Pomáz, Magas út 9926 hrsz), Dr. Kántor Tiborné (1036 Budapest, Lajos utca 113 8.em/43a), Budai Pál (1155 Budapest, Dembinszky u. 9.) szám alatti lakossal, melyre Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

14.) napirend:

a.) Előterjesztés 944/20 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: ez még mindig az a társulat, amivel küzdünk. Remélem ebben az évben már befejeződik a visszafizetések sora.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Valóban három olyan szavazás fog végbe menni, ahol a közmű hozzájárulásokat fizetjük vissza a lakosoknak. Megtárgyalta a bizottságunk mind a három kérdést és 5 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a határozatot. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm elnök úr. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**84/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Daszkalovics Gézané társulati tag

esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 334.000.- Ft. - azaz háromszázharmincnégyezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

- b.) Előterjesztés 944/21 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ezt is megtárgyalta, ahogy elnök úr az előbb elmondta. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**85/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Dr. Kisida Elek társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 422.500.- Ft. - azaz négyszázhuszonkétezer- ötszáz forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

- c.) Előterjesztés 1052/2hrs-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ezt is megtárgyalta, ahogy elnök úr az előbb ezt is elmondta. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**86/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Hegedűs Zoltánné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkétezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

15.) napirend: Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv elfogadásáról

Vicsi László polgármester: ezt a napirendet minden bizottság megtárgyalta, illetve folyamatosan tárgyalni is kell. Ez az ÁROP pályázat tanulmányával kapcsolatban az intézkedési terv elfogadása, ami arra irányul, hogy innentől a következő időszakban minden bizottságnak ezt át kell néznie, a saját magára vonatkozó részeket meg kell tárgyalnia és egy intézkedési terv elfogadására kell javaslatot tenni a hivatal felé.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: elnézést, mert ami határozati javaslatot előre kiküldtünk, az értelem szerűen a hivatalnak majd áprilisi ülésen fogja megszavazni a testület és ránk májusra fog vonatkozni, hiszen a bizottsági üléseken csak beterjesztésre kerül. Valamennyi bizottság csak arról döntött, hogy javasolja a testületnek, hogy ezt tárgyalja meg. Az új határozati javaslat az lenne, mely szerint a határozat így szólna: Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .... szavazattal úgy határozott, hogy jóváhagyja az Árop-3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázatának rövid, közép és hosszú távú fejlesztési javaslatairól szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy felkéri az Önkormányzat bizottságait tegyenek előterjesztést a képviselő-testület 2015. április havi ülésére mely rövid, közép és hosszú távú fejlesztési felülvizsgálati, szervezeti elképzelést kívánnak megvalósításra javasolni. A javasolt határidő április 17 és a felelősök a bizottsági elnökök lennének. Az a feladata valamennyi bizottságnak, mint ugye erről más tájékoztattam őket, hogy átnézve ezt az anyagot eldöntsék, hogy mely elképzelések javasolják a testületnek és körülbelül milyen időintervallumban. Rövid távon, vagyis ebben az évben, közép távon vagy pedig a ciklus végéig. Természetesen különbséget kell tenni azon tanulmányok által javasoltak között, amelyek anyagi ráfordítást nem igényelnek és azok között, amelyek sajnos igényelnek anyagi ráfordítást. Ezt mérlegelve kérjük, hogy a bizottságok alakítsák ki a javaslatukat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Jegyző asszony összefoglalta, amit szerettem volna. De még egyszer kiemelném, hogy ez a javaslat és maga az ÁROP alapján letett helyzetelemzés és akciótervek rövid, közép és hosszú távú javaslatokat fektettek le, javasoltak a képviselő-testületnek. Ezt szeretném kiemelni, hogy minden bizottság és ezt már a mi bizottságunknál említettem is és kértem a tagokat, hogy így gondolják át javaslataikat. Nagyon fontos az, hogy mi az, ami forrásba kerül, mi az, aminek költsége van és mi az, aminek nincs költsége. Hiszen elfogadott költségvetésünk van, tehát legalább arra a ciklusra vonatkozó, mostani ciklusra és ezen belül is erre a költségvetési évre vonatkozó javaslatainknál feltétlenül vegyük figyelembe a javasolt akció programok intézkedési terv elemeknek a költségvonzatait. Kérem azt, hogy minden bizottság próbálja így összeállítani a javaslatait, hogy ne túl sok költség, de legalábbis olyan költségekbe kerüljenek, amit a költségvetésben fedezni tudunk. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen elnök úr. Kérdés, hozzászólás van-e?

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném kérdezni, azt mondta jegyző asszony, hogy 17.-ig bezárólag kell a bizottsági üléseket megtartani ezzel kapcsolatban. Ez

egy pénteki nap. Április 28.-án lesz testületi ülés, nem leszek itthon. A bizottsági ülést megtarthatja más?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: persze. Muszáj, mert a 20.-ai héten szerdán testületi anyagot kell küldeni. Előtte is ki lehet alakítani.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nagyon kíváncsi vagyok ezekre, az előterjesztésekre, amiket a bizottság ebből ki fog majd szűrni. Elolvastam, mert ebből én nem tudnék semmi észszerű dolgot levonni. Tehát, itt olyan közhelyek vannak, aminél mi többet tudunk és mindenki magától is tudja. Településfejlesztés, óvodabővítés, felújítás megvalósítása. Ki az, aki közülünk nem tudja, hogy tényleg óvodát kellene bővíteni. Fejlesztési programokat, azokat kell előtérbe helyezni, ahol gazdasági számítások igazolják, hogy magasabb bevétellel illetve alacsonyabb kiadással számolhatunk. Szerintem ez is evidens. Háttérbe kell helyezni azokat a fejlesztéseket, amelyek a lakosság nagyon szűk körét érinti, beruházás aránytalan nagy működési kiadásokkal jár. Folytathatnám. Az elvárás a község jó közbiztonságának megőrzése. A polgárőrség és a rendőrség közreműködése a meghatározó. Cél a Művelődési Ház nagyobb mértékben történő kihasználása. Törekedni kell a Művelődési Ház Múzeum program kínálatának bővítésére. Ehhez nem kellett egy 30 M Ft-os pályázatot megcsináltatni és jól megdolgoztatni szegény jegyző asszonyt. Erről ennyi a véleményem. Majd figyelek, hogy mi lesz ebből.

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi Bizottságon elhangzott. Erről szól ez az ÁROP tanulmány. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, jegyző asszony által felolvasott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel.

#### **87/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja az Árop-3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázatának rövid, közép és hosszú távú fejlesztési javaslatairól szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy felkéri az Önkormányzat bizottságait tegyenek előterjesztést a képviselő-testület 2015. április havi ülésére mely rövid, közép és hosszú távú fejlesztési felülvizsgálati, szervezeti elképzelést kívánnak megvalósításra javasolni.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport

Bizottság elnöke

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

elnöke

Határidő: 2015. április 17.

16.) napirend: Előterjesztés a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Vicsi László polgármester: szerintem mindenki tudja, hogy miről szól. Próbáljuk meg a kocsmák körül hangoskodó, italozókat rendre utasítani. Ez általában az állomás környékére vonatkozik és pár boltra. Sok helyen, a Trafikok előtt stb.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: két javítást szeretnék alkalmazni. Az előterjesztéshez csatolt előzetes hatásvizsgálat eredményéről az 1. sz. mellékletben elírtuk a címet. A közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozása, arról szóló önkormányzati rendelet módosításához szóló előterjesztés. Ugyanez a 2. sz. mellékletnél is, tehát a cím került elírásra, ez csak a kiküldött anyagban van így. Mi már javítottuk, a bekötött anyagban ez így fog szerepelni.

Vicsi László polgármester: a rendelet tervezethez egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a tervezetet, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta 9/2015. (IV.8.) számú önk. rendeletét a közterületen történő szeszes ital fogyasztásának korlátozásáról szóló önkormányzati rendeletét.

17.) napirend: Egyebek

b.) Szociális Szolgáltató Központ felújítás című pályázat

Vicsi László polgármester: ez pénteken érkezett, ezt a Városfejlesztési Bizottság meg sem tudta tárgyalni, ez az Ebr-42 rendszeren keresztül érkezett. Itt például az Szociális Szolgáltató Központ Átmeneti Gondozó Ház különálló konyhai étterem épületének felújítására lehet pályázni. Megvizsgáltuk, hogy mire lehet pályázni a kiírt rendszer alapján. El is végeztettük a költségbecslést, ami alapján április 15.-ig be is kell adni ezt a pályázatot. Itt egy közel 10 M Ft-os pályázaton indulnánk, ennek az 5 %-a, ha nyerünk, az 505.238 Ft-ot kellene a testületnek megszavazni, a céltartalék terhére. Kérdezem, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy ezen a pályázaton tudjunk indulni. Elképzelhető, hogy a közeljövőben lesz még sok ilyen, mert április és májusban várhatóak a kiírások. Az is elképzelhető, hogy sűrűn fogunk ebből az okból kiadóan fogunk akár rendkívüli üléseket tartani.

Több Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **88/2015. (III. 31.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2015. évi tartalék keret terhére a Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását

szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása című pályázati támogatására saját erő céljára bruttó 505. 238 Ft összeget biztosít.  
Felelős: Vicsi László polgármester  
Határidő: folyamatos

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Négy kérdést gyűjtöttem össze az előző testületi ülés óta. Egyrészt a kátyúzás minden alkalommal előkerül és polgármester úr már többször említette, ha olyan lesz a kinti hőmérséklet, akkor elkezdődnek a munkák. Ráadásul figyelmeztető táblákat is kérnek a Liliom utcában, de ezt már más képviselő-társam is jelezte. Aggódnak, hogy előbb-utóbb súlyos baleset történik. Kérdezik, hogy a Liliom utca mikor lesz leaszfaltozva, mert az 30 éve nincs. A másik kérdésem, hogy a Hősök-tere szépül, a kő fa szép díszkivilágítást kapott, de kifogásolják, hogy a Jankovich szobor nincs kivilágítva. Sokan úgy érzik, hogy az egy értékesebb szobor, azt kellett volna vagy akár mindkettőt. Azon kívül a csatorna fedelek már itt-ott meg vannak süllyedve, pont a Jankovich szobor előtt. Ezt hallottam. A harmadik kérdésem, az eb rendelettel kapcsolatos. Sokan fel vannak háborodva, azon a levélen, amit jegyző asszony küldött és sajnós nem elég udvarias hangnemű. Itt a hangnem volt a probléma, inkább kérni, meg szépen kérni kellene, talán így hatásosabb lenne és pláne akkor, hogyha nem is csak az eb tulajdonosokat, hanem azokat is megkérjük, akik nem rendelkeznek ebekkel és nem is tartozik rájuk az eb rendelet. A negyedik dolog, ami engem érdekel és szeretném minden alkalommal megkérdezni, ami legalábbis számomra nem rendeződik, hogy mi a helyzet a méltatlansággal, a KOMA listában szerepel-e már mindenki képviselő illetve bizottsági tag? Ez azt hiszem, a Pénzügyi Bizottság elnökéhez intézném ezt a kérdést. Gratulálok, polgármester úrnak, hogy március közepére sikerült.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen, nagyon kedves. Válaszolnék. Most folyik a kivitelező kiválasztása, természetesen, ahogy ez sikerül. Elkezdjük a tavaszi kátyúzást. A Városfejlesztési Bizottság elfogadta a kátyúzásnak az ütemtervét, ennek megfelelően meg fog történni városunk kátyúzása. A fő gyűjtő utakkal kezdenek, utána mennek egyre kisebb méretű utak felé. Emellett három olyan szakaszt kértünk a leaszfaltozását, a Goethe utca az egyik, a másik a Huszár utcának az összekötése a Gábor Áron utcával, és a Művelődési Ház mögött a lakók kérésének megfelelően, már évek óta húzódik, ott még be is szállnak pénzzel. Annak az utcának a megépítése lesz, ez a teljes aszfaltos rész. A Boglárka utcát is hamarosan el fogják kezdeni. A Liliom utca aszfaltozása, azon a környéken nagyon sok utcát megcsináltunk martaszfalttal, azt gondolom, hogy ez egy viszonylag jól elkészült beruházás. A Liliom utca aszfaltozásához tervek szükségesek, ezeknek a tervezését már elkezdjük. Ha lesznek pályázati lehetőségek, akkor megpróbáljuk ezt az utcát is bevonni. Több olyan nagyon gyűjtő utat, mint a Vróczy utat, azt is tervezzük. Van 20 M Ft-os keret a tervezésben, azért, ha a közeljövőben megnyílnak pályázati lehetőségek, előfeltétele, hogy legyen terv, ha van terv, tudunk pályázni. Ugyanúgy elindult a kerékpárút tervezése is. A Kő fa, ilyen nem létezik, városunknak címerfája van, amely kőből készült. Az nem Jankovich szobor, ez egy hősi emlékmű, amit Jankovich készített. Április 9.-én, jövő héten fogunk újra szentelni, amire megtisztel minket a honvédelmi miniszter és nagyon sok-sok olyan ember, akit ez a dolog érdekel és egyébként majd Kósa Anikó elmondja majd az ülés végén, hogy



jövő hét csütörtökre egész napos programot szerveztünk, ami reményeink szerint nagyon fog tetszeni a város lakóinak, több helyen koszorúzás lesz és megemlékezés. Az egész estét, színvonalas hadtörténeti és egyéb kiállítással és előadással fogjuk zárni. Az eb rendelet, ez kötelező, ezt nem Pomáz Város Önkormányzata találta ki, de szerintem erre jegyző asszony fog mondani valamit. A kérő típusú levelekre kevesebb a válasz. Mindenkinek ki kell tölteni, annak is sajnós, akinek nincs kutyája. Ez egy országosan elrendelt kötelező feladat. Ezt kiadta ránk a Szentendrei Járási Hivatal, ezt végre kell hajtani. Szerintem nincs abban a levélben semmi olyan sértő, kérik, hogy jutassák vissza. A KOMA listában, minden önkormányzati képviselő szerepel. A pénzügyi Bizottságnak jegyző asszony éppen mondta, hogy ki lesz adva feladatnak, hogy meg kell vizsgálni, hogy a külsős tagok rendelkeznek-e ezzel a listán való szerepléssel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Polgármester úr, amit említettél a kátyúzással kapcsolatban, képviselő asszonynak mondanám, hogy a bizottságunk külön napirendként tárgyalta a közúthálózat javítási munkáit és ütemezésekre, utcákra be van osztva, hogy mikor és hogyan fogjuk elindítani, ezt a műszak végzi. Nyilvános ülésen hangzott el, bizottsági hatáskörben van és minden ütemezést bizottságunk tárgyal ilyen fajta útépítéssel kapcsolatban. A másik, hogy a Liliom utcai kérelem, aszfaltozás, kérném képviselő társaimat, hogy minden egyes ilyen igényt, kérvényt gyűjtsenek be. De, egyet ne felejtünk el, hogy elfogadtunk egy költségvetést, abban van egy műszaki tartalom, meghatároztuk az idén a költségvetési keretben a rendelkezésre álló rendelkezéseinket. Év közben bejövő igényeket, sajnós nem tudunk teljesíteni. Ahogy polgármester úr is elmondta, azért különítettünk el 20 M Ft-os forrást arra, hogy előkészüljünk úttervekkel, engedélyes tervekkel. Ezek is több hónap, mire lebonyolódnak. Azt javaslom mindenkinek, hogy év közben a javaslataikkal inkább írásban forduljanak vagy a hivatalhoz vagy a bizottságunkhoz. Mi gyűjtjük ezeket, az igényeket, prioritás sorrendjében, ahogy a költségvetésnél is tárgyaltuk, megteesszük a megfelelő javaslatunkat a következő költségvetési időszakra. Ilyen beruházásokat így tudunk kezelni. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az eb kérdéshez válaszolva, egy hatósági eljárásnak megvan a saját nyelvezete. Egy hatósági kötelezésben, hatósági felhívásban nem lehet úgy kezdeni, hogy kedves XY, legyen olyan szíves eleget tenni ennek vagy annak, mert egyébként tájékoztatom, nagyon keserű szívvel tájékoztatom, hogy x forint pénzbírság szabható ki. sajnós egy hatósági eljárásban kötelezni kell, felhívni kell, tájékoztatni kell és ilyen szavakat kell használni, plusz természetesen figyelmeztetni kell a jogkövetkezményekre. Amiről most szó van, ez egy 2013.-ban kijött központi szabályozás, mely szerint, valamennyi települési önkormányzat jegyzőjének három éven belül meg kell tennie azt, hogy felállítja a településének a teljes eb nyilvántartását. Az első körben sokan úgy gondolták, hogy nincs kutyám, és nem küldöm vissza. A nyilatkozatot két dologra kell megtenni, ha van kutyám, és onnantól kezdve kitöltöm az egész adatlapot chippel, oltással. Ha nincs kutyám, akkor ráírom a nevemet, lakcímemet és oda írom, hogy nincs kutyám. Már felkerült a rendszerben. Természetesen folyamatosan jelenteni kell, ez is benne van a levélben, aminek szerintem a hangneme teljesen korrekt, érthető, hogyha lesz egy kutyája a nem kutyásnak, azt is be kell jelenteni, mégpedig ott van, hogy hány napon belül. Megtehettük volna azt is, hogy már most bírságozzuk a polgárt, aki ennek nem tett eleget. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy az

önkormányzatnak igaz, hogy bevétele lenne, viszont rengeteg kiadással járna, hiszen személyenként, ingatlanonként kellene felkeresni azokat a személyeket, akik nem tettek eleget a nemleges bejelentésű kötelezettségüknek. Érdekes módon működik, itt nálunk senki nem tett panaszt, elhordták. Nálunk nem csapódott úgy le, hogy bárki panaszt szeretett volna tenni, hogy számára ez sérelmes. Ez kötelezően megteendő nyilatkozat. Nem mi találtuk ki, sajnos rajtam viszont számon kérik az eb nyilvántartásnak a meglétét. Ezt elektronikusan fel kell dolgozni, és várhatóan az év végéig össze fogják kapcsolni azzal az állatorvosi rendszerrel, amiből mi közvetlenül a chip rekorder alapján le tudjuk kérdezni, az eb tulajdonos nevét, adott esetben a közterületen találunk kutyát és az chippel van, akkor mi eb rendészeti hatáskörben kötelezően eljárva ennek eleget tudunk tenni. A másik kérdés a méltatlanság. Ezzel kapcsolatban szerintem most már nem volt olyan média, amelyik ne foglalkozott volna vele. Viszont, arra felhívnam a figyelmet a jogszabály értelmében, hogy változatlanul nem automatikus az, hogy a Pénzügyi Bizottság majd elkezd és vizsgálja. A bizottság számára jogszabály akkor ír elő kötelezettséget, hogyha bárki bejelenti méghozzá a polgármesterhez és ő kéri fel az erre illetékes bizottság elnökét, hogy kezdje meg azt az eljárást, ami benne van a jogszabályban. Ettől függetlenül, miután összesen a külsősök maradtak ki, ettől függetlenül megteheti azt a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy összehívja a bizottságot, felkéri a hivatalt, hogy a bizottság ülésére bocsássa rendelkezésre valamennyi képviselő, külsős tagnak a méltatlansággal kapcsolatos eljárásában a nyilatkozatot, az igazolást, és akinek ez nincs meg, ott megindítja az eljárást. Ez az eljárás azzal jár, hogy utána fel kell szólítani a képviselőt vagy a külsős bizottsági tagot, hogy igazolja, hogy neki nincsen 60 napon túli adótarozása, tehát egy részletfizetési határozatot bemutatva a bizottság le tudja zárni az ügyet. De ez pusztán a Pénzügyi Bizottság elnökére van bízva, kötelező jelleggel, akkor kell megindítani, ha ezt bárki kéri.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat ebadót szeretne kivetni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm a szót. Végül is polgármester úr és jegyző asszony is elmondott mindent a KOMA-val kapcsolatban. Tegnap napon beszéltünk erről a külsős tagokról, úgy szeretném, ha Húsvét után összeölnénk és meg lesz tárgyalva ez az ügy is. de, ha gondolja beadhatja a Pénzügyi Bizottsághoz. Pont a tegnapi napon volt erről szó. A Liliom utcával kapcsolatban azt tudni kell, hogy az egy keskeny, mélyút. Ott az aszfaltozást nagyon körültekintően kellene megoldani. Az egyirányúsírást meg kellene oldani, mert nagyon veszélyes ott a közlekedés.

Koncz Szilvia képviselő: ügyrendi. A bizottsági elnök úrnak javasolnám, hogy április 11.-e előtt semmi esetre se hívja össze a bizottsági ülést, akkor fog frissülni az adatbázis. Várjuk meg, hogy mindenki benne lesz, ha nem, akkor ráér akkor.

Hardi Péter képviselő: két témát szeretnék előhozni. Az egyik két levélből áll, ennek a végén szeretnék kérdezni, hogy mi a válasz. Az Élhető Szelistye csoport leveléről van szó, amelyet polgármester úrnak írt 2014. június 2.-án. „Tisztelt Polgármester úr! Kósa Anikó alpolgármester asszonnyal 2014. június 2.-án folytatott telefonbeszélgetésünkre hivatkozva az alábbi kéréssel fordulunk önhöz. A Huszár utcában sajnos folyamatosan szünni nem akaró probléma, hogy az autósok nagy sebességgel száguldoznak, aminek következtében már sok baleset, káresemény is

történt. Mivel ez kisvárosi lakóövezet, fokozott veszélynek vannak kitéve a Huszár utca mentén kerékpározni tanuló vagy futkározó gyerekek. Az utcában Művelődési Ház, posta, számos bolt és két óvoda is van, így nagy a gyalogos forgalom. Sajnos gyalogos átkelőhely is csak az utca két végén, egymástól 1,2 km távolságra található, ami tovább nehezíti az utcán való biztonságos átkelést. Ezért tisztelettel kérjük önt, hogy a képviselő-testülettel együtt gondolja újra a Huszár utca sebesség csökkentésének lehetőségeit. Véleményünk szerint ennek egyik módja, ha az önkormányzat, mint saját tulajdonú úton 30 km/h sebesség korlátozást vezetne be. Segítő támogatásukban és a táblák mielőbbi kihelyezésében bízva, üdvözlettel: Rostási Szabó Zsuzsanna, Török Zita és Dombóvári Kata. Pomáz, 2014. június 2.”

Erre érkezett egy válasz a Polgármesteri Hivataltól, „ Tisztelt kérelmezők! 2014. június 2.-án eljuttatott kérelmükhöz az alábbi tájékoztatást adom. A 2014. október 12.-én megtartott helyi önkormányzati választásokon megválasztott képviselő-testület felvette Pomáz Város területén lévő helyi közutak forgalmi rendjének felülvizsgálatát, mellyel kapcsolatos munkafolyamat várhatóan 2015. tavaszán indul meg. Az addig felmerülő lakossági bejelentéseket, probléma felvetéseket a munkafolyamatban résztvevők számára átadjuk. Addig is kérjük, szíveskedjenek türelemmel lenni. Pomáz, 2014. december 4. Nagy Attiláné, csoportvezető jegyző asszony megbízásából. „

A kérdésem az, hogy akkor mire számíthatnak a levélírók, azokat a kéréseket, amelyeket a levélben felvetettek, tudja-e a képviselő-testület illetve a hivatal vagy nem.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. A városunk közlekedéstechnikai rendjének és egyéb forgalmi rendjének a felülvizsgálatáról lenne szó, ha jól értem. Ez meg fog történni, de ezt ebben az évben a költségvetési keret miatt nem vettük be a teljesítendő feladataink közé. Úgy terveztem, hogy ezt jövőre tudjuk megvalósítani. Tudni kell azt, hogy tanulmányaink készültek, majdnem minden ciklusban. A javaslatok erre megszülettek. Azt is kel tudni hozzá, hogy ez egy több milliós költség, hiszen erre egy szakcéget kell ebben megbízni, hogy azt a tanulmány tervet, ahol közlekedés tervezők és szakértők egyrészt átvizsgálják az egész Pomáz közlekedési rendjét, forgalmi rendjét, közlekedési szokásait, nagyon fontos az, hogy vizsgálják a gyűjtő utak, kisebb utcák lakóövezetek, pihenő övezetek, fő utca környékének csúcsforgalmon belüli, kívüli forgalom mennyiségét és ez alapján raknak le egy komoly hatástanulmányt. Az alapján a bizottságunk általában közösen szokott a cégekkel ülésezni és ezek alapján összeállítunk egy javaslatot, ők megteszik a szakmai javaslataikat, és ez alapján tudunk tovább lépni. Én bizottsági elnökként, ha a bizottsági keretünk engedi, ezt jövőre tudom bevállalni. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: köszönöm a szót. Korábbi dolgokra reagáltam volna. Az eb kérdéssel kapcsolatban, szerintem a sérelmezőnek inkább hálásnak kellett volna lenni a jegyző asszonynak, mert alkalmat adott arra, hogy a Facebook-on ironizáló dolgot jelentessen meg. Elég hatásos volt. A másikat a márt aszfalt vonatkozásában kérdezném, láttam, a kátyúzás sorrendjét. Úgy tudom, hogy a márt aszfaltnál ott még a kivitelező garanciális, ahhoz nagyon nagy melege van szükség, hogy ez összeégjen. A harmadik, a forgalmi rend ügye, kicsit elkésérített, hogyha egy tanulmány elkészítése és alapos felmérésig várni kell, mert korábbi kitéblázások, egyirányúsításokat is akkor valamilyen tanulmány alapján végezték el. Akkor, akik

kitalálták, hogy a három utca, a Jankovich, a Dózsa. Régi és még a jövő évig várni kell, mert ezt csak a költségvetésben a jövő évi programba fér bele, nem túl megnyugtató. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: ez egy nagyon nagy munka, ami hatalmas összegbe kerül.

Kósa Anikó alpolgármester: köszönöm a szót polgármester úr. kicsit felháborodva fogok hozzászólni ehhez a kérdéssel az ÉSZ csoporttal kapcsolatban vagyok felháborodva. Az a problémám ezzel az egésszel, hogy az ÉSZ csoportosok, remélem nézni fogják az adását is és nem csak a Facebook-ról fognak tájékozódni erről a dologról. Az ÉSZ csoportosok megkerestek engem annak idején és fél oldalnyi kérelemmel kerestek meg. úgy gondolom, mint a körzet képviselője, ennek a 99,9+ %-át teljesítettem. Akkor, hogyha valaki úgy gondolja, hogy ezzel Hardi Péter képviselő urat kell ismételtlen megkeresni, abban az esetben is fel vagyok háborodva, hogy több rendezvényükön is részt veszek minden alkalommal és az elmúlt rendezvényükön is csak az jött le, hogy Hardi Péter képviselő úr meglátogatta a rendezvényt. Karácsonykor is ott voltam a rendezvényükön, süteményt készítettem. Most is ott voltam virágot ültetni. De ezer dologban el tudnám mondani azt, hogy akármikor megkerestek, két nap után válaszoltam a levelükre, elmondtam azt is, hogy nekem a körzetemben nem csak az az egy területem van, hogy most a Szent István Park minél szebb legyen. Folyamatosan azt mondják, hogy az az egyetlen közpark, és az önkormányzatnak mennyire kell vele foglalkozni. Tájékoztatok mindenkit, hogy nem csak az a közpark van, mert ott van a Teleki-Wattay Kastélynál is a park, azon kívül a Karitás Háznál is a park, a játszótér. Azon kívül a Tiszolczy telepen is ott van a játszótér, a park. Ne essünk már át a ló túloldalára. Egy terület megpróbálja az érdekeit minden szinten képviseltetni, hozzáteszem, hogy általam képviseltetik magukat, mert én megpróbálok nekik mindent elintézni. Na innentől kezdve van a kérdésem, hogy ezzel pl. miért Hardi Péter képviselő urat keresték meg? Nem megszólítanálak téged, csak nekem sok problémám van ezzel. Maximálisan megpróbálom a saját körzetemben a problémákat ellátni és semmi valótlan nem állítok és viszem a problémájukkal, akkor miért van ez. Tudom a választ, nem is várok rá. Ezt nagyon rossz néven veszem. Ezt mindenki előtt vállalom, ezért szerettem volna szót kérni. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Rövid hozzászólásom van. a Vróczy úton van nálunk egy ivó kút, sokan járnak oda, van, aki kis autójával viszi el, de sajnos nincs egészséges ivóvíz, sokan laknak arra. Megkeresnek, mert a polgárőrséggel volt ezzel konfliktus ezzel kapcsolatban, kérném a hivatalt, hogy legyen elnéző ezzel a résszel, mert tudom, hogy ez jelentős plusz költséget jelent a hivatalnak, de nincs más lehetőség egészséges ivóvízhez jutni. Remélhetőleg az Alcsevicza fejlesztéssel majd ehhez is lesz lehetőség, inkább az ilyen hozzájárulások, csekkes kijuttatást próbáljunk először, mert sokan nem is tudnak róla. Egy hölgy többször is eljött hozzám, hogy most akkor mi lesz? Meg lesz büntetve vagy nem? Kérem a hivatalt és a polgármester úr türelmét is ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: ismerem a hölgyet és a problémát is. Azzal van probléma, hogy nagyon nagy mennyiségben hordják el a vizet a víkendesek. Ennek

a vízszámláját az önkormányzat fizeti. Van olyan nyári hónap, aminek 600 e Ft-os vízszámlát is fizetünk. Más településen már régen lezárták ezeket, a közkutakat. Van erre egy megoldás, be kell jönni, az önkormányzat ad egy csekket, befizetnek egy általányt. Onnantól kezdve annyi vizet vesznek amennyit, akarnak. 6-8 ember volt és ez pont a polgárőröknek köszönhető. Reményeink szerint, ha elindul a társulat, akkor a Vróczy utat hozzá lehet ehhez a társulathoz venni, és akkor talán megoldódik. Az egy következő lépés lesz, hogy onnan hányan fognak belemenni abba a társulatba, ahol ennek lesz költsége, vezetékrendszer megépítése, onnantól a DMRV részbe való bekapcsolódása.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A Polgárőrök ezt az együttműködést körülbelül 3 évvel ezelőtt kezdték, amikor a DMRV drasztikusan emelte a közutak költségét. Azt tudni kell, hogy az önkormányzat kb. 20 db közutat leszereltetett és a maradékra fizetünk havi 570 e Ft összeget. Ez az összeg nem mért összeg, hanem általány. Ezt minden hónapban ki kell fizetni, ezért tudtuk 3 évvel ezelőtt azt a rendszert, hogy bejön az ingatlan tulajdonos, ír egy kérelmet a beruházási csoportnak, igazolja, hogy épület van rajta és egy meghatározott m<sup>3</sup> igényel, aminek csak a DMRV-s árát számoljuk át. Ez általában havi 180-200 Ft-ot jelent. Ezt befizetik az ingatlan tulajdonosok. Ennek viszont az a feltétele, hogy ingatlan áll rajta és sajnos ilyenkor futunk bele abba a csapdába, hogy valóban van rajta ingatlan, csak nem rendelkezik használatba vételi vagy fennmaradási engedéllyel, tehát nincs benne a helyi adóba, nem adózik utána. Így tettünk rendbe pár ingatlant ott kint. Aki életvitelszerűen ott lakik, és rendszeresen használja akár hétvégi házként, akár gazdasági épületként, sajnos adózási kötelezettsége van. Előbb utóbb ebből az adóból fog megépülni majd többek között a Vróczy út vagy adott esetben vállal kézfizető kezességet bármilyen társulásban az önkormányzat. Azt tudom tanácsolni mindenkinek, egyébként 3 évvel ezelőtt volt egy felhívásunk, felrakatjuk a honlapra.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. A második hozzászólásom a hulladéki gyűjtéssel kapcsolatos. A hétvégén 2x8 m<sup>3</sup> konténerrel töltöttünk meg a Majdánon hulladékkal. Elég gyorsan sikerült ezt megtölteni, köszönöm szépen a hivatalnak, aljegyző úrnak, akinek szombat délelőtt telefonáltam és fél órán belül ott volt egy másik konténer. Nagyon rugalmas volt, ezt a polgármester úr engedélyezte. Köszönöm szépen. Nem a Majdánon szedtünk egyedül szemetet, hanem a Dera patak partján is, ahhoz is a polgármester úr hozzájárulásával az aljegyző úr, Somlói Zsófiának egy 4 m<sup>3</sup> konténerrel biztosított. Ő is szedett hulladékot. Viszont Izsó Ildikó is bejelentett igényt konténerre, végül azon a részen, ahol hosszú évek óta egy közösséggel együtt hulladékot takarítja, végül is pár nappal korábban, miért oda kellett közmunkásokat rendelni, ahol egy civil társaság bejelentkezett már korábban. Hiszen a Dera-patak partján igen sok helyen lehetne hulladékot szedni. Viszont azt is el kell mondanom, hogy tudom, hogy nagyon drága egy konténer. Ez a hulladék ismét és ismét újra termelődik és mindig a városnak kiadásába kerül. Vissza kellene valahogyan fogni azokat, akik hulladékot raknak le. Ennek egyik nagyon jó módja volna, a példa statuálás és ismét előhozom azt a bizonyos Vróczy úton illegálisan lerakó fekete autós illetőt, aki ellen jegyző asszony elmondása szerint eljárás megindult. Tegnap hívtam fel az egyik tanút, akit megjelöltem, nem hívta be senki, úgy gondolom, hogy az eljárás igen lassan folyik le. Még egy kérdés, hogy mikor lesz lomtalanítás? Lesz-e idén lomtalanítás? Legjobb tudomásom szerint törvényben előírt kötelezettség az évenként egyszeri lomtalanítás. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Dera-patak, Tiszolczy telep, arról van szó. Izsó Ildikó arra a területre szokott minden évben szervezni. Mivel én vagyok a terület képviselője, és elég sűrűn megfordulok ott, mert édesanyám is ott lakik, telkem is van ott. Ennek megfelelően az ott lakók megkerestek azzal, hogy áldatlan állapotok vannak, pont a patak bukó részénél, amit az árvízvédelem miatt építettek ki. Oda már olyan mennyiségű szemét érkezett le, többen jelezték, hogy patkányok jelentek meg a hátsó kertjükben. Erre intézkedtem én, nem tudván azt, hogy Izsó Ildikó mikor fogja beadni ezt az igényét. Szerintem később szokta. A patak önkormányzati kezelésben áll, ki kellett pucoltatni, onnan megyünk egyre följebb. A másik oldalról gépes csapat fog elindulni, mert sok hordalék duzzadt fel a Vár utca és környékén. Ez árvízveszélyes, ezeket fogjuk most nagy gépekkel kiszedni. Viszont a Tiszolczy telep annyira rendezett környék, hogy ott azért a mikro és a mosógép nem került be a patakmederbe. Sok szemét belekerül, ez általában nem az ott lakóktól, hanem ezt a víz lehozza. Nagyobb vízemelkedésnél ott akad meg, úgyhogy ezért szedettük össze a közmunkásokkal. Aki a hétvégére kért konténert, az meg is kapta. Mindenki akart dolgozhatott ebben a feladatban. Sajnos szemét mindig van. Azt megakadályozni, hogy különböző helyeken bedobálják a patakba a szemetet, ezt nem tudjuk. Jó lenne a patakot is bekamerázni végig. Ezt nem tudjuk. Elindult egy ilyen folyamat, végig fognak menni. Nem csak a szemetet szedik össze, kivágják azokat a fákat, amiket a feltorlódásnál közreműködhetnek, kiszedik a nagy rönköket. Stb. Iomtalanítás, az nem kötelező feladata az önkormányzatnak. Tavaly volt, ebben az évben nem terveztük a Iomtalanítást a költségvetésben. Ez benne szerepelne a költségvetésbe, ez kb. 15-16 M Ft, mint tavaly is.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Egy dologban szeretném kérni a segítséget, a Szegfű utca, Orgona utca, Ősz utca kereszteződésében egy elektromos vezeték tartó vas oszlop, aminek a négy pontjából három teljesen el van rozsdállva. Már szóltunk az ELMŰ-nek, de még nem történt semmi intézkedés. A nagy szélre, zivatarokra való tekintettel az önkormányzat megtenné, hogy nyomatékosan felhívna a figyelmet, nehogy balesett legyen. A Tavasz utca és a Kuruc utca közötti patak területen akkor a fákat nem is mondom, mert akkor ez már halad. A Diófa és a Beniczky utca lakói ugyancsak önként, teljesen ingyen mindenféle támogatás nélkül szedik a szemetet rendszeresen.

Vicsi László polgármester: amikor az ELMŰ-vel tárgyaltunk, pontosan tudták, hogy nekik ezt ki kell cserélni azt az oszlopot.

Kósa Anikó alpolgármester: két mondatot szeretnék mondani. Üdvözlöm a sok szemét szedést és nagyon örülök neki, hogy a város egyre tisztább lesz. ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy vasárnap virágot ültetünk a Szent István Parkba és most megragadom az alkalmat, megköszönöm az önkormányzatnak és polgármester úrnak is, hogy 200 darab árvácspa palántát adott a park szépítéshez. Még annyit szeretnék mondani, hogy a játszótéren nem égnek a lámpák, kérem, ha lehet, oldjuk meg. Szeretném elmondani az április 9.-i rendezvényei kapcsolatban. Sok szeretettel várunk mindenkit, minden pomázi polgárt és minden képviselő-társamat, hogy tiszteljenek meg minket jelenlétükkel. A

civil szervezeteknek és azoknak az embereknek, akik szeretnék tiszteletüket tenni, koszorúzással megemlékezni erről a napról, szeretném mondani, hogy koszorút és virágot a civil szervezetek ha gondolják, saját részükről hozzanak. Azért szólok, ha szándékukban áll koszorút elhelyezni, akkor mindenki hozza a saját koszorúját. Egész napos programmal kapcsolatban mindenki megkapta a meghívót. Plakátok és szórólapok formájában is meg fogjuk keresni a város lakosságát. Szeretettel várunk mindenkit. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: mindenkinek köszönöm a munkát és a megjelenést. Mindenkinek jó pihenést kívánok, akivel nem találkoznék Boldog húsvéti Ünnepeket. Több napirendi pont nem lévén az ülést berekesztem.

Kmf.



Vicsi László  
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

Pomáz Város  
Önkormányzata

6/2015. ÖTÜ.

**JELENLÉTI ÍV**

a Képviselő-testület által 2015. március 31-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt



Pomáz Város  
Önkormányzata

6/2015. ÖTÜ.

**JELENLÉTI ÍV**

a Képviselő-testület által 2015. március 31-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

*Andrásné Murányi Borbála*

Halászné Gambár Mária képviselő

*Halászné Gambár Mária*

Hardi Péter képviselő

*Hardi Péter*

Koncz Szilvia képviselő

*Koncz Szilvia*

Kósa Anikó alpolgármester

*Kósa Anikó*

Nagy Attila képviselő

*Nagy Attila*

Rédei Imre képviselő

*Rédei Imre*

Sarkadi Attila képviselő

*Sarkadi Attila*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

Ternovszky Béla képviselő

*Ternovszky Béla*

Vicsi László polgármester

*Vicsi László*

Zsebe Zsolt képviselő

*Zsebe Zsolt*